





الحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 والحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 والحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

# صياغة الاناس من سوتة الخناس

والله اعلم  
 والحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
 والحمد لله الذي هدانا لهذا ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً والسَّلَامُ  
 على سيد المرسلين وأمام النبیین محمد صاحب الشفاعة الکبریٰ وعلو الہ  
 واصحابہ الذین ہم لہ الطریق الاسفی اما بعد معلوم ہو چو کہ بعضی کور باطن و جال  
 سیرت اور مضدین شیطان طبیعت فی یہودہ ہسرا اور ہرزہ درای شروع کئے ہی اور دوسری  
 فریب دہی عوام کا لالچ اور لفرقہ ڈالنی درمیان دین اسلام کی رسائل نویسی اختیار کر گئی تھی تاہم عالم  
 کو سیاہ کرتے ہیں اور سب اسکا یہ بھی کہ ان خطائی مشن کو باطن کو نور ہدایت سی  
 تکلیف ہوئی اور فسق و فجور کے ظلمت رواج پائی ہے سرور اسلی نہایت پیچ و تاب  
 در پی اطفائی نور ہدایت سعی ناسکو مچا لاتی ہیں جیسا کہ اندیشہ رہائی و من الناس  
 من یجادل فی اللہ بغیر علم ولا ہدٰی ولا کتب منلو ثانی عطفہ لیصل عن  
 سبیل اللہ لہ فی الدیناخریٰ وندقیہ یوم الذیہم عذاب السحریق اور اس ایلہ  
 ذری کو قابلیت سمجھ کر اپنی ہچسوں میں گرفتار بعضی نا فہموں کی راہ ہستے ہیں چنانچہ اس  
 بانی میں ایک شخص نامعقول بدین کی کہ اوسکا ذکر کی آتھی ایک رسالہ لکھا ہی اوسمیں



حکیم بیدی حافظ قرانی حاجی حرمین شریفین غازی مجاہد شہید سید سلیمان رحمانی اور اہل اہل  
 حق میں کمال بی ادبی کی ہی اور دس دسویں پہلی سطر، گئی زمین میں ہی دسویں  
 رسالہ بقصد اہم بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اوسکی جواب میں واسطی دفع او  
 دس دس کے کہتی ہیں اور اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور ایک مہتد جواب اوسکی تمہید کا  
 اور ایک مقصد پر جو دفع اوسکی دس دس کا ہی اور ایک خاتمہ پر مرتب کر نیکی اور نام اس  
 رسالہ کا صیانتہ الاناس من وسوئہ الخناس رکھا اور جو دس دس و سوسون کا اوسکی اس میں  
 آئی ہی تو دوسرا نام اسکا عشرہ کا لہ ہی ہی مقصد صمد حدیث شریف میں آیا ہی رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی من اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل حکمۃ  
 ہند من یجہد لہا دینہا ترحمہ یعنی بی شک اللہ تعالیٰ اوٹھا کہہ اگر کیا سر  
 پر ہر سو برس کی ایسی شخص کو جو تازہ کر گیا واسطی اس امت کی دین اوسکا یعنی جو ہر  
 سیکڑ میں بسبب و رہونی زمانہ نبوت کی طرح طرح کے شرک اور بدعت اور تشاہ کبرہ  
 اور صغیرہ اور وہم و شک روایاتی ہیں اس واسطی پر درکار حکیم حل شانہ و عظم برآ  
 بقصد صمد اپنی حکمت اور ربوبیت کی واسطی در کرنی فساد ان خرابائیوں کی ایک مجددانہ  
 کرنیوالا توحید اور سنت کا اور ثمانیہ الاشک اور بدعت اور ضای کا قائم کرنا ہی کہ اوسکی  
 وجود باوجود سی دفع اوس ظلمات کا تو مایہ پر دوسرے صمد میں شیاطین الحق والاسم  
 کی شروری بیدنی اور بی دینائی شروع ہوتی ہی کہ حاجت دوسرے مجدد کے پڑتی ہی  
 سوانی عادت پاک پر تیر دین صمد میں اللہ تعالیٰ فی ذات جمع الحسنات والبرکات  
 صلی اللہ علیہ وسلم علی انام پیشوا ونداران اسلام حضرت سید احمد صاحب ادام اللہ  
 ہدایت کبیر کیا جب حضرت موصوف من تمیز کو پہنچ خلق اللہ کے ہدایت پر کہ اللہ تعالیٰ نے  
 اوسکی طبیعت کو سعادت ازلی بر محمول کیا تھا خود بخود متوجہ ہوئی جسقدر حضرت کی عمر بر تہی

گئی (جیسی ہی ہدایت دور دور ملک پہنچتی رہی یہاں تک کہ بعد شرف ہوئی صحبت پر و مرشد  
 العزیز شہزادہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ اور ارشاد اور عظیم ادب و خباب  
 موصوف کے ادبی ہدایت کا نور مثل آفتاب کے یکمال روز اور شہر کے بیچ بلاد اور قلوب عباد کے  
 منور ہو اس میدان ازلی ہر ایک طرف سی رخت سفر کا بانہ کی منزلوں سی آئی استرگ اور  
 بدعات وغیرہ منہیات سی کہ حسب عادت زمانی کی خوگر ہو رہی تھی تو بیکر کی راہ بہت توجہ و سنت  
 کی اختیار کرنی لگی اور اکثر ملکوں میں غلظت کو دار جناب موصوف فی سیر فرما کی لاکھوں  
 آدمی راہ راست دین محمدی کے بتا دی جنکو سچہ ہے اور توفیق الہی نے آدمی دستگیر  
 کی وہ اس راہ پر چلی چنانچہ کی شریف میں شیخ مصطفیٰ امام حنفی مصلیٰ کے اور شیخ شمس الدین  
 شمس صہبہ شافعی کے اب کی شریف میں درس فرما رہی ہیں اور انکی واسطی مولانا عبدی  
 مرحوم کی کتاب صراط مستقیم کو عربی زبان میں ترجمہ کر کے دیدی چنانچہ وہ ترجمہ عربی کا  
 کتب خانہ میں حضرت امیر الاسلام مفتی الد قتالی و سایر المسالین بطول بقا کی موجود ہے اور  
 شیخ محمد علی ہندی مدرس مکہ کی اور حافظ غزالی شیخ احمد بن ادریس رئیس مغرب اور درویش  
 اور شیخ بخاری مع شرح قطلانی ازراہ حفظ یاد رکھتی تھی اور عمر بن عبدالرسول جو محمد بن  
 منقہ میں بہت شہور ہے اور شیخ بخاری مدرس مدینہ منہ سے بہت حاصل کرتی گئی اور شیخ محمد  
 صالح شافعی اور شیخ بقا شافعی فی اکملہ تبرکہ میں دعا کروائی اور بہت سے منافع طریقت کے  
 صد ہزار آدمی ادنیٰ ادنیٰ صحبت رکھتی تھی تجدید صحبت کی کر کے حضرت کی مریدوں میں داخل ہو  
 از ہزار آدمی جو اطراف و جوانب کی جو زیارت حرم میں شرف ہوئی تھی نعمت سعید ہو  
 سر فرما ہوئی اور اسطرح جدہ اور مدینہ اور منہ صہ زید یون فی تو بیکر کی صحبت حاصل  
 اور کابل اور قندار میں بلاد واسطہ حضرت سیادت کی خلیفوں کے ہاتھ جیسی پو شاہ کا شہر  
 اور روسای بخارا اور مظفر آبادی اور یورپ کے ملکوں میں مثل دہکا اور کابل اور حب گاوا

ابراہیم اور یحیٰی بن اسماعیل ص دے اور ہزار بلکہ لاکھ لاکھ اور دریا ایمان دہم سرکت بیت مصلح  
 کرتی تھی سید امیر حمزہ جو برہما کے ملک سے قسم قسم کا سونا بہت پیدا ہوا یہ ستم  
 لاتی تھے اور پیکر کلکتہ کے تختہ ہمارا نی کی لٹی لیجا کر تھی تھی جب حضرت سی سال  
 سفر حج کلکتہ میں ملاقات ہوئی اور اپنی حال میں عجیب تغیر صحبت ہی پایا بت صحبت  
 کی اور خلافت اور اجازت بیت لئی کی حاصل کیے کتاب صراط المستقیم لکھوا  
 اور اپنی ملک کو لیکھی ڈاری سید امیر حمزہ کے دو ہاتھ تھی گرہ لگائی رہتی تھے اس  
 نائب الخروف نے روبرو اپنی سپوائی تھی اور ہزار دن حلیفہ جا بجا مقرر ہوئی کہ او  
 ایک سلسلہ صحبت اور ارشاد و تلقین جاری کی اور وہ لوگ جو نماز روزہ سی ہزار اور  
 ہفت روزہ کی کاروبار رکھتی تھے شراب اور ناڑی اور کئی بدن کا خمیر سوراہتا ہر ملا  
 بکتی تھی کہ نماز حکم کہتے کا نہیں اور نہ روزہ آئین کو نسل کی زکوٰۃ و حج کا پیر کیا ذکر ہے  
 سب در در رشوت و زنا اور مردم آزاری اور سود خواری میں مشغول رہتی تھے اور  
 مرد و عورت مثل حیوانات کی کھاج باہم ہوتی اور سینکڑوں دلدارانہ انسی پیدا ہوئی اور  
 صد ہا بیرون و جوان نامحقوق شل نصارے اور شرکوں کے تھی محض حضرت کی تعلیم سے  
 اپنی سب گناہوں سے توبہ کر کے کھاج اور غصہ کر داکا نیک و پاک متقی ہو گئی حضرت  
 کی ہاتھ پر دس ہزار آدمی ایک ایک بار صحبت کرتی گئی اور بہت بہت ہنود اور راضی  
 اور جوگی اور اہل بیت حضرت کی ارشاد و تلقین سے خالص مسلمان ہو گئی اور بعضی نصا  
 اپنی قوم سے الگ خفیہ ایمان لکھ پھر ہزار اعلیٰ بعد حصول صحبت اور خلافت کی رہنمائی  
 خلق اللہ کے اختیار کے بعضوں نے غم و غصہ و بعضی اور ارشاد و تلقین کو عادت سے  
 شہرہ ای اور بعضوں نے کتاب اور رسالہ اور ترجمہ آیات قرآنی و احادیث صحیحہ کے جو مسطور  
 ترغیب عبادت اور ترہیب گناہ سی سی اپنی ملک کے زبان میں پستیا کر کے ہزار دن ہمارا

اسی طرح کہ  
میں نے تو یہ بھی  
نہروں اور پانی  
تو یہ میری  
میں نے تو یہ بھی  
میں نے تو یہ بھی

کہ میری فکر بھی بڑھنا بہتین جاتی تھی عالم بنادیا اور بعضوں نے دو نو طریق اختیار کیے  
 اور ایک سو اچھوتی رکات جیسی چٹکا ہوتا مصلیوں کا سخت مصلیوں اور اولاد پانا  
 نامیدوں کا اور پہلنا آب کی درخت کا جو پہلنا تھا اینہ کی قلعہ میں اور آسودہ اور  
 سیر ہونا بہت لوگوں کا ہٹوری کہانی سے اور نہ کم ہونا ہٹوری زر نقد کا مدتوں مکت  
 خرچ کرنے سے حضرت کی دعا سی اور باران ہونا سند کی ملک میں کہ مدتوں سی برساتہ تھا او  
 سو اس مذکور کے خوارق بی شمار اور برکات بی اندازہ اس جناب سی ظاہر اور باہر ہوئے  
 ہیں کہ حد تو اترو کو پہنچیں لاکھ ہا مردم اس سے واقف ہیں چنانچہ مولوی محمد علی صاحب  
 مرحوم آپ کے پہانچی جو تھی اوہوں نے ایک کتاب جمع کی ہے جو لوگ طالب رضایہ  
 مولا اور تلاش کرنوالی طریق محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھی اور بعض اور علماء  
 اور کہنے اور عداوت مومنین پاک سے مبرا تھی اوکلی صحبت سی سعادت آباد حاصل کر گئی  
 ایدہر تو اس طرح کی ہدایت کا کمال ہی اور یاد دہر ایسی ناپاک سگان دنیا بھیجا کور باطنوں  
 کا طعن و تشنیع سے فرمایا سعد علیہ الرحمہ فی **قطعہ** شور بخان یازد و خواہندہ بمقبلانہ آل  
 نعمت و جاہ و گرنہ بنید بر ذریعہ چشم و جستم آفتاب را چہ کناہ و راست خواہی ہزار چشم  
 چنان کور بہتر نہ آفتاب سیاہ و اور آثار قیامت کا ہی کہ ایسی دیاں دین کے ختی میں لوک لعن اور  
 طعن کریں کیونکہ ایسی اوصاف حمیدہ کا جامع جو شخص ہوتا ہی وہی لفظ محمد سے جسکا ذکر  
 حدیث شریف میں آیا ہی مراد ہوتا ہی اور یہہ دستور ہی کہ ہر ستر اور ہادی دین کے مقابلہ میں  
 شیاطین الجن والانس سے شرارت پر کمر باندھتی ہیں مصداق پر تیل و ن لیطفوا لوز  
 اللہ با خواہم واللہ مہم فودہ و لو کہہ الکھ یون کی ہوتی ہیں ایک طرف سے وارث  
 الانبیاء اپنا کام کرتی ہیں اور دوسرے طرف انبیاء شیاطین مثل علما و ہود کے ہنر کو عیب و ہدایت  
 کو ضلالت قرار دیکر خباثت قلبی ظاہر کرتی ہیں مصرع مہ فشا لوز سگ عو عو کند سے چشم

ہر اندیش پگندہ باد عیب ناپید ہنرش در نظر باد و طرح طرح کے انفر اور بہتان اور زور  
 جھوٹ کا طوفان باندہ کی اپنی زبان ناباک اور قلم میاک سے بہت خست اہل ایمان اور گرم  
 بازی انوان الشیاطین کے چاہتی ہیں پس سعی نیک باد یوں سے اور جبکہ ماری شیاطین  
 اللہ سے مصداق کلام مخیر نظام پروردگار تعالیٰ شانہ کا ان علینا اللہ و ان لنا  
 لاحقہ و الاولیٰ ظاہر ہو یا اس واسطی کہ ہدایت بہت سے شریف خیری سعیدان  
 رای روشن سے لوک فائدہ مند ہوتی ہیں اور بد بختان خبیث الباطن کے کچھ فائدہ نہیں  
 ہوتا بلکہ اوپر حجت اللہ تعالیٰ کی قائم ہوتی ہی جیسا کہ حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت کرتی ہیں  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں مثل ما بعثنی اللہ بہ من الھدے و العلم  
 الکثیر مکمل غیت اصاب ارضا نکات منہا طایفۃ طیبہ قبلت الماء  
 فانبت الکلاء و العشب الکثیر و کانت منہا اجادب امسکت الماء  
 فتشقم الناس فشربا و سقوا و زرعوا و اصاب منہا طایفۃ  
 اخریٰ می قیعان لا تمسک ماء و لا تنبت کلاء فذلک مثل من فقه  
 فی دین اللہ و نفعہ ما بعثنی اللہ بہ فعلم و علم و من لم یفہم بذلک  
 راسا و لم یقبل ہدی اللہ الذی ارسلت بہ متفق علیہ مراد یہ ہے کہ ہر  
 نالایق لیاقت ہدایت کی نہیں رکھتا مصرعہ دوزخ کراہوزد کو بولہب نباشد و اور ہر  
 جلتانہ کو جیسی آبادی بہشت کی اپنی فرمان برداروں سے منظوری و سیاہی دوزخ کا فوائز  
 سی بہر نامبضمون لا ملئ جہنم من الجنۃ و الناس اجمعین منظوری تو ان  
 حکیم طبعانی بقضائے اپنی حکمت کے خیر و شر اور نیک و بد و نوید الکی حسب طرح رہنا لوگ  
 واسطی ہدایت غنی اللہ کے رسالہ تصنیف کرتی ہیں و سیاہی المیس کے نایب رسالہ تبلیغ  
 فریب کے تحریر کرتی ہیں و من کل شیء خلقنا زوجات لعلکم تدرون و

قل کل بعمل علی شاکلتہ واکل ملیس لما خلق حصو صا اس زمانہ میں سر کر وہ ضایع  
 و مضلین و پیشوای فرقہ شیاطینیہ جامع رفض و خروج نامقبول عدد اولاد بتول شیخ نجد  
 بدوئی نامقبول مسی بفضل رسول مصداق اس مصرع کے مصرع برعکس نہند نام نہی  
 کافور کہ اوستی بعد کذرتی مدت بیس سال کی شہادت مولانا واولانا الفاضل النبیل المولانا  
 محمد اسماعیل محدث دہلوی قدس سرہ کی اور یہ مولانا مدوح خلفا و تلمیذ حضرت مجدد مائتہ  
 ثالث عشرہ کے افضل اور اکمل تہی بمقتضا حدیث کی کہ آثار قیامت میں مرد مختصر علی اور  
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما سی ہی و لعن اخر هذه الکلمة اولها لعن و طعن مولانا  
 موصوف کے جیسی فرقہ اشاعہ نے خلفای تلمذ پر شروع کے ہی اور جہلا کو بہکا کر انی واسطہ  
 بزرگی پیدا کر تہی ہر چند مولوی سراج احمد صاحب نے سراج الایمان اور مولوی محمد شہر  
 الدین صاحب اور مولوی قطب شاہ صاحب نے جدا جدا رسالوں میں اسکی سرکوبی کی ہی ہوئے  
 اس حرکت سی باز نہیں آتا صحاح اسل اور مکارم او من شہید اکبر کی تمام خلق میں شہور میں  
 حاجت بیان کے نہیں صغیر سن میں حافظ کلام اللہ کے ہوی پھر غفوان شباب میں عالم  
 جامع معقول اور منقول کے پیر حاجی اور زبیر حرمین شریفین کے پیر مجاہد اور غازی کھار کے  
 پیر شہید فی سبیل اللہ شکر کن کے ماتھے سے تارک دنیا اختیار کر نیوالی آخرت کی دنیا پر پیر  
 کونسی فضیلت نبی آخرت میں اوستی باقی رہی اور یہہ بدوین کا لٹا محض بی جیاسگ دنیا اغنیاء  
 کی گہر کا کتا صرف اپنی نمود اور سوچ کے لئی دربار اہل دول میں کہ اکثر کفار اور فجار میں بعضی  
 البتہ باوجود ثروت ظاہری کی کچھ دولت باطنی ایمان کے ہی رکھتی ہیں تو وہ اغنیاء  
 کما د کو کار و بار ثروت خوری اور ظلم اور شراب نوشی اور باج و دراک کار ہتھاپی اور او کو یاد  
 دین سی نہایت رنج و ہمتی تو لقمہ خور و ذکی دسترخوان کے جیسی یہہ بدوین کا لٹا ادنیٰ سامنے  
 ایسی لوگوں کی ہائی اور عیب عینی کرتے ہیں تاکہ وہ انسی خوش ہوگی کچھ منفعت اور نعمت دیو

اور یہ بیان علماء یہود اپنی شہادت سے اور ان غینا کے عیب کو تاویل کر کے پہلے  
 دامن نقیصہ میں پردہ پوشی کر کے غنا اور فراہم وغیرہ اور کئی واسطی طلال کرتے  
 ہیں بعضی صحرات کو تاویل مردودی مکروہات اور مباحات میں شمار کر کے اور انکو راضی  
 کر دیتی ہیں چنانچہ یہی دجال بد اوینی بڑو دین جا کر حکیم کاظم علیہ السلام کی پاس کہ واکتی  
 سر دار کا بڑا رکن تھا اور سکا ہم شرب یعنی رافضی بن کر زرقطیر حاصل کیا اور اسے طمع  
 شرف الدولہ حکمنا تہ امیر لکھنؤ کی بانو ذاب کر مطلب اپنا کہ کچھ جتا رز کا تھا عمل میں لایا آخر  
 کئی سو روپیہ لٹی یہہ دونو وصف اسکی زبانی اور لوگوں کی جو اس وقت بڑودی اور  
 لکھنؤ میں موجود تھی معلوم ہوئی والہبہ علی الناقیلین اور بد انوکے رہتی والون سہی سنا  
 گیا والہبہ تعالیٰ اعلم کہ ہمیشہ یہہ اپنی والد کو آرزو رکھتا تھا یہاں تک کہ وہ اس جہاں  
 سہی سفر کر گئی اور اس سے ناخوش گئے غفر اللہ تعالیٰ لہ اور کوئی حافظ خیر الدین نام  
 نابینا کمال مفلس اسکی محلی میں رہتی ہیں بسبب تنگ دستی کے اوہنوں نے حاکم اگر تری کے  
 پاس عرض دی کہ میرا مقدور جو کیداری دینی کا نہیں صاحب اکثر نرنے رحم کھا کر معاف  
 کیا اس ظالم نے اور لوگوں کی مہارت سی بہت عرضیاں حاکم کی بیان دلوائیں کہ خیر  
 الدین نابینا بہت مقدور رکھتا ہی عرض اسکی یہہ کہ جو جو کیدار بہر اسیر رکھا جاو اور  
 اسکو اسکی ادا کا مقدور نہوگا تو اپنا گھر چھپکا تو میں بولی لوگنا تو دیکھو یہہ خوب  
 حق ہمایہ ادا کیا اور دلالی علمہ ای صدر اکبر آباد کی مشہور ہے کہ اسی ستر قدم کے کٹنا بی  
 سی شپکار اور دکھاسے صدر کی تباہ ہوئی عقیدہ ہوئی یعنی اکثر عملوں کی اویسیکی معرفت بہت  
 لی تھی مراد آباد کی حاکم انگریز نے بہت تدبیر کے مقدور نہ کھلا آخر کو اسی دجال کو بلا کر لٹی  
 کر سی برہنہ کر دم دیکر مقدور کو پوچھا اور کہا تم کو بڑا کام دین گی پاس مقدور بہت جگہ  
 اطلاع کرو بت طمع دینا سہی اوسنی سبب عملوں کی موت گیری ظاہر کی بہت قدم

نامدار کے حضور حاضر ہو کر دربار اور دروازہ اب غور کیا چاہی کہ یہ شیطان اپنی واسطہ بکر سبکو رشتہ  
 دلو کی پر آپی اوس رشتہ کو ظاہر کر کے سب سی بری ہوگی مطابق اس آیت کریمہ کے مثل  
 الشیطان اذ قال لا افسان لکما کفرا قال انی یوی منک انی اخاف  
 اللہ وجہ العلمین اور اسنی جب اون سبکو تباہ کیا کم کوی اسکی طرف اپنی عزت کے  
 اثری رخ کرتا تھا ناچار مصرع قجہ چون پر شو پیشہ کند دلالی و اس عقرب سیرت نے  
 شہر شاہ جهان آیا دین جا کر ہر اوس مثل کو نفی شیوہ رفض لعن وطن بزرگان دین کا  
 خلاف مضمون کا تذکرہ و صحت کم الا بنی و ان کی امیرون کی دربار کا تحفہ ٹھہرایا اور  
 بہت سی سادہ لوحون کو اپنی فریب کے جلال میں کہنیا غالب ہے مفتی صدر الدین صاحب  
 کی خدمت میں اوسنی اپنی بیہ و سوس ہیجی ہوئی لیکن وہ تو بڑی عاقل میں اسکو اولیٰ سارا  
 کی ہی نسبت ہو اس میں کلام ہے تو وہ کیونکر اسکی فریب میں آتی اور اسکی دساوس برکونکر  
 مہر کرتی بیہ مہرون والی لوگ اگر شرح کی مسئلہ سی واقف ہوتی تو اسکی فریب میں نہ آتی  
 شرح مقدس میں تو یوں ہی کہ فتویٰ مجتہد فاسق کا واجب التوقف ہی عمل اس پر ہے تحقیق  
 جائز نہیں جناحہ بزودی وغیر میں صریح مذکور ہے اور دلیل یہ آیت ہے ان جاءکم فاسق  
 بنسائتنبذوا ان تقبلوا قوما بجا کالہ فقبھوا علی ما فعلتہ نادین جب قول  
 مجتہد کا یہ حال ہو تو ایسا رافضی طالب بلکہ گناہ کا جاہل اور شکر مخصوص قطع قرآن مجید  
 کا کہ جسکی حقین علماء معتبرین فی حکم کفر کا دیا ہی جیسک جہی دوسرے کے دفع میں مذکور ہوگا  
 انت اندر تعالیٰ تو اسکی قول کا کفر مکر اعتبار ہو پھر قول اسکا جواب سی مشوایٰ دین کے  
 لعن وطن میں ہو سچ ہے کہ شیطان بڑا دشمن ہے اسکی دشمنی سبکو ہر ہے اپنی بہرہ منی  
 بہر ہی بعضی لوگ نہیں سمجھتی حق تعالیٰ فرماتا ہی ان الشیطان لکفر عدو فاعوذ  
 عدو انما یدعی اخر یہ لیکون من اصحاب السعیلاب اسکی کر کے مونہ میں پردا



اور ہمارے سچے مومنوں کو سمجھایا جاتا ہے جو دینی لوگوں کی نزدیک مغرض میں تو اسلی مالین  
 مذکورین کو اس شیطان نے دینی اول پھیرا تھا کہ لوگ اونی نفرت کریں اور ان کا کلام جو  
 ہی غنہ اسد اور غنہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اسکی طرف کان نہ ہرین اب اسکی لکڑے وضع  
 کی لئی اسکو کہا جاتا ہے کہ ای بی انصاف تونی تو دہیون کا نام ہی سنہای اور حرمین پیغبر  
 سا عربین وہ لوگ دینی خود موجود ہی وہان کی لوک جیسی دہیون کے اقوال اور فعل  
 سی واقف ہی اور میں تو اسکا عشر عشر ہی نہیں جانتا اگر حضرت سید احمد صاحب  
 اور مولوی اسماعیل صاحب اور دوسرے ہم ایون میں کچھ بوبی دہیون کے خلاف شروع  
 محسد کے ہوتی تو ایسی اکابر اور مشورای جس میں شریفین کے اور اور ترک عرب کے اونی  
 بیعت کیوں کرتی اور خلافت اور اجازت کیوں لیتی اور عطر مستقیم کیوں عربی میں ترجمہ  
 کرا کی لیتی اسی شیطان تیری عقین بینی ذکر حکم لا حول کار کہتہای جو کہ عباد مخلصین اسد تہا  
 کی ہیں تیرا غلبہ اور پیر شوکان عبادی لیس لک علیہم بسلطان اور تیری اتباع میں  
 ادنی بیان و خامت عاقبت میں بلا لاہ النص یہ یہ کہ یہ بس سے و استغفر من استطاع  
 منهم بصونک و اجلب علیہم بخلیک و رجاک و شاکرکم فی الاموال  
 والا ولا د و عہدہم و معاہدہم الشیطان الافہ و انہم من اب ہم جانی  
 میں کہ شروع کریں دفع دسون و سوسون کا اس خناس کے پر جیسی سنی پہلی دسون و سوسون  
 ایک جال شیطانی بطور تمہید و سادس کے پہلایا ہی اور و سادس کو بجای دانی کی اس حال  
 میں ڈالای کہ پہلی لوگ اس حال میں ہنس کے اپنا ایمان خطر زوال میں ڈالیں تو ہم شے  
 مطابق مطابق النعل بالنعل کے پہلی دفع اون دسون و سوسون کی نفوذ کر کی اور لا حول برہ  
 کی اس نام شیطانی کو اوہ ہادین اور اسکی مضمون کو حرف بحرف دفع کر دیں تو کہتی  
 میں ہم لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اعوذ باللہ من الشیطان



مثل بھکاؤ اور چھوڑ دینے کی طلبت کفر اور کبریا کی راسخا رہی تو کیوں نہیں آتی ہے  
 طرحی کھیکا اور یہ جو کہا کہ ملا سے اہل سنت کے کوشش سی اور فتوہ سی عرب کی جلدوں  
 مذہبوں کی طامی بالاجماع اسماعیلیہ کے کمر ایہ اور حال مخالفت کا مذہب حق اہل سنت  
 اور جماعت سی خوب ظاہر ہو گیا جواب اسکا یہ ہے کہ وہ فتویٰ دیکھی ہے در بافت ہوں گے  
 کہ کس طرح سی میں پھر اگر صحیح ہی ہوں تو ہکو اونسی کیا کام وہ نجد کی زمین پر  
 ہوں مولانا شہید کا تو کلام موافق ملت حنیفہ سمجھ سہد بھیا کی ہے کہ حضرت  
 خاتم النبیین نے اسکو لیکر ہکو پہنچایا ہے صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ بات  
 مثل آفتاب کی اوکو جو اس ملت حق سے از روی علم اپنے کے واقف ہیں روشن  
 ہی اس گمراہ کی گمراہی کہنی سے کیا ہوتا ہے اور یہ جو اوسنی کہا کہ مخالف ہی مذہب حق  
 اور اہل سنت اور جماعت کے سو یہ جو نہ ہی بفضل الہی ابھی معلوم ہونا ہی کہ وہ عین  
 مذہب اہل حق اور اہل سنت اور جماعت کا ہی اصل بات تو یہ ہی یہ کیوں نہ اولیٰ اور  
 مخالف حق کے سمجھی کا مطابق من عادی لی ولیا خلیا اور نے للحبوب جو اولیٰ اللہ سے  
 اوسنی عداوت بکریے اور بی ادبی شرع کی تو شراب قہر الہی اسکی نصیب ہے  
 اسکو بی کرست اور خراب ہوا سب جو اس اسکی بدل ہوے عکس بینی حق و باطل میں  
 اسکی منت میں ہوے ایوں کی شان میں عارف رومی فرماتی ہیں **ایمانات** اور  
 قہر جو مستی دی • نیت ہمارا صورت ہستی دی • چیت سستی بند چشم از دید چشم پانامہ  
 سنک گوہر شمشیم • چیت سستی صہا بدل شدن • چوب گز اندر نظر صندل شدن  
 اسکی متی اور خراب ہونی پر شراب قہر الہی سے یہ دوسرا قول اسکا دلیل ہے  
 کہ کتاب تقویت الایمان گو یا دی کتاب التوحید الخ اسمین دو عین دانی کا اپنی لی  
 ہی ابھی علوم ہو کا اور یہ بدست شراب قہر الہی کا علم غیب خاصہ حضرت عالم الغیوب

کا نہیں جانتا چنانچہ دیادس میں معلوم ہوکا تو پہر یہ سستی اور خرابی شراب قہر الہی سے  
 نہیں ہی تو کیا ہی باب اس گمراہ کی گمراہی اور جہالت ادیسیکی اقوار سے اسی کلام میں خوب  
 ظاہر ہوگئی کہ یہ جاہل اجماع کے معنی نہیں سمجھتا اجماع جو حجت شرعی ہی وہ عبارت  
 ہی اتفاق سی سب مجتہدوں کی جو ایک عصر میں ہوں جیسی کتب اصول میں مذکور  
 ہی اور اجتہاد تو ایک مدت سی موقوف ہو گیا ہی تو اب اجماع شرعی کہ مثبت حکم شرعی  
 کو ہو وہ کیونکر ہو دی اور اگر اجماع غیر مجتہدوں کا مراد ہی تو اول تو یہ حجت شرعی  
 نہیں دوسرے یہ کہ لاوی دکھا دی کیونکر تمام علماء امت کا اسپر اجماع ہی تو یہ  
 محض کذاب مغتری ہی حاصل یہ کہ اجماع بول کے دوسرے ڈانٹا منظور ہی **قول**  
**موسوس کا تقویہ** الا یان مولوی اسماعیل کی گویا وہی کتاب التوحید محمد بن عبد  
 الوہاب نجدی کی ہی ادس کتاب کی روسی مولوی اسماعیل کے استادوں سے لیکر صحابہ تک  
 کو کفر اور شرک ہی نہیں بتیا حرام اور مکروہ کا کیا ذکر جواب اسکا یہ کہ  
 کہ یہ قول اسکا باطل اور چوٹا ہی کیونکہ اسماعیل تو کئی باتیں نامعقول چوٹی ہیں ایک یہ کہ  
 اسنی اسماعیل دعوی علم غیب کا اپنی لئی کیا یہ کہ کہا کہ ادس کتاب کے روسی مولوی اسماعیل  
 کی استادوں سے لیکر صحابہ تک کو کفر اور شرک سے نہیں بتیا تو جب تک سب مضمون  
 کتاب مذکور کا اور حال سب لوگوں کا جو اس سافت میں کہ ادسنی ذکر کئی واقع ہیں اور لائق  
 ولاختصی ہو گئی ہیں معلوم ہو تو کیونکر تطبیق اولیٰ حال کی اس کتاب مذکور پر دیجاوی اور یہ  
 حکم کیا جاوے کہ امتناع الحکم ممن جہل اجزاء ما فیہ الحکمہ اور ظاہر ہی کہ وہ  
 لوگ بعضی ازہمیں ایسی اولیا آمد گذری ہیں کہ خطرہ ماسو کا ہی اولیٰ دلیں نہیں گذرنا تھا  
 جیسکہ ادن کتابوں کی دیکھتی سی جو احوال اولیا آمد میں ہیں معلوم ہوتا ہی تو ادن لوگوں  
 برکتوں کو اسنی حکم کفر اور شرک کا اس کتاب مذکور کے روسی تجویز کیا اور وہ لوگ

اس سے پہلی غائب تھی تو علم اودھکا اور اونکی احوال کا اسکو کینوں کر حاصل ہوا یہ علم تو ہوا  
علام الغیوب غریب کے کیسکو نہیں قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا  
اللہ نفس قطعی ہے اور یہ خناس اس نفس قطعی کا مسکری جسکے اسکا انکار اور حکم اوسکی مسکر  
کا دوسرے دفع میں ہی بیان ہوکا انتشار اللہ تعالیٰ اور اس نے یہ حکم کر دیا تو اس سے لازم  
آیا اسکا یہ دعویٰ کہ بجوان سب کا علم ہی اسکی سنی یہ حکم کیا دوسرے یہ بات ہے کہ اس نے اپنا  
اپنی رفض پاک پر پردہیں چل کیا اور تبرہ صحابہ کی حق میں کر گیا اگر اسکو گالی دینی منظور ہے  
تو اسقدر بس تھا کہ کہتا مولوی اسمعیل اور اوسکی استاد ایسی ہے صحابہ کا کیا ذکر کرنا تھا  
اگر اسکو تبرہ مقصود نہ تھا غایۃ معنی کی حکم میں بنا بر اختلاف مذاہب کے توفی الجملہ داخل  
ہوتی ہے اور موافق مذہب تحقیق کی بھی اسطوری کہ معنی کلام کے یوں ہوں کہ مولوی  
اسمعیل کے استادوں کے دیکر معنی مافوق صحابہ تک تو یہاں غایۃ واسطی اسقاط ماوراء  
ہوئی تو موافق مذہب تحقیق کے ایسی غایۃ معنی کی حکم میں داخل ہوتی ہے جیسی موافق اور  
کعبین قبلی ایدی اور ارجل میں تیسرے یہ بات کہ یہاں اپنی مجتہدوں کو بھی اسمیں داخل  
رکھا مثل حلی اور طوسی اور شیطان الطاق وغیرہ کے قیہ کے ادسی لیکن اونکی حق میں  
ضرر نہیں سمجھتا کیونکہ اسکا تو مذہب یہ ہے کہ کوئی سیدہ محبت اہل بیت کی ساتھ مضر نہیں جسکے  
کوئی حسنہ محبت صحابہ کے ساتھ مفید نہیں تو وہ جو نفقات ہی اسکا رفض سنا تھا اوس دوسرے  
بات ہی ثابت ہوا **قول موسوس** کا وہ امور کہ شارع نے جن پر ترغیب اور ترہیص کے  
اور اجر فرمایا اور کتب دینیہ میں مستحبات لکھی ہیں جسکو کفر اور شرک میں داخل کر دیا  
**جواب اسکا یہ ہے** کہ موسوس اول تو فاسق اور رافضی دوسرے مسکر نفس قطعی  
قل لا یعلم الا یہ کا جیسی آئی اوگیا تیسرے مدعی علم غیب کا اپنی حق میں جسیم مذکور ہوا تو اسکو  
نہر کیونکر مانی جاوی ان جہاد کہ فاسق نبیاً یقتلوا اللہ تعالیٰ اس کتاب کو دیکھا جاوے تو سچ

چوٹ اسکا معلوم ہو دی پھر ہی ہجو اس کتاب سی کیا علاقہ جاری نہ سب میں نہیں جاری  
 آدم کی نہیں پر اتنا ہم کہتی ہیں کہ یہ قول اسکا سبکو کفر اور شرک میں داخل کر دیا یہ تو عقل  
 صحیح سی معلوم ہوتا ہی کہ یہ اس میں کہ اب چوٹا ہی جیسی اور اپنی باتوں میں اگر وہی علم کا بلکہ  
 ایمان کا ہی تودہ سب ہجو لکھ رہی دی ہم اسکی سزا بہت مستحبات اور یہ وجہ اجر اور ثواب اور  
 ترغیب اور ترخیص شارع کی کمال ایسی کہ اوسنی اوکو کفر اور شرک نہ لکھا ہوگا بس سزا او  
 اسکا اسی پر فیصلہ ہی اگر ہم سوا اور ثابت نہ کر سکیں تو یہ سچا ہم اسکی کلام کو رد کرین گی تسلیم  
 کرین گی اور اگر ہم ہی ثابت کر دی تو یہ تائب ہو جاوے پھر دین میں رخصت نہ الی اور خناسی مکاری  
 بس ہی مفید ہی مستحبات صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ اور ذکر اور تلاوت قرآن اور صدقات  
 اور سوا اسکی بہت مستحبات ہیں سبکو اوسنی کفر اور شرک ہر کونہ لکھا ہوگا اور اگر لکھا ہو  
 تو ہجو تادی البتہ سکی جگہ یہ کہنا کہ بعض امور کو او نہیں سیتے کفر اور شرک میں داخل  
 کر دیا تو یہ احتمال ہی پر اس صورت میں دیکھا جاوے کہ وہ سب میں مخفی ہی یا مصیبت یا بعض  
 میں مخفی ہی بعض میں مصیبت **قول موسو سکا جب یہ سب حال ظاہر ہو گیا اور عام**  
 اور خاص مطلع ہو گئی ہجو کچھ ہی عقل اور دین ہی بہرہ تھا اوکو ہدایت ہو گئی اور راہ راست  
 پر آگئی **جواب اسکا یہ ہی** کہ یہ قول اور الکی جو آتا ہی اپنی تفاخر اور اپنے  
 اتباع کے مع اور جنہوں سینے ماتہ کتاب اور سنت کی اعتصام کیا ہی اوکی ہدایت  
 شان میں ذکر کیا تو اسکا جواب ان آیات کریمہ ہی مستند ہر مومن عاقل صاحب علم  
 کہ **فلیکذا وبعیم بعض الظالم علی یدیه یقول یا لیتنی اتخذت مع الوہاب**  
**سبیلا یا ولیا لیتنی لما اتخذت فلا ناخلیلا لقد اضلنی عن**  
**الذکر بعد اذ جائتی وکان الشیطان للانسان خذوا** اگر  
 یہ آیات عقیقہ بن ابی معیط اور امیہ بن خلف کے حق میں نازل ہیں پر میں یہ الفاظ

والاشراع عام میں شامل ہیں ہر مفضل اور ضال کو کذا فی التفسیر تو یہاں مفضل کو  
تو شیطان اور وہ جو اس مفضل کے کہنی سے ضلالت میں پڑ گیا اور سکو انسان ظالم  
فرمایا **قول موسوسکا** مگر وہ جو جہل مرکب میں گرفتار اور عار کو مار پر مقدم سمجھی  
اور انہوں نے اظہار توبہ ایسی نہ نہیں کیا پی اگرچہ صاف صاف اس طریق پر ہو چکا  
ہی علی العسوم اقرار نہیں کرتے کیہو کچھ کہیں کہیں کچھ کہنی لگتی ہیں **جواب**  
**اسکا یہی** ہی متمسک ساتھ کتاب اور سنت کے کئی فریق ہیں ایک عباد اللہ المخلصین  
اور شیطان کا تسلط نہیں ہی نہو کا ان عبادی لیس لک علیہم بسطانت  
حق تعالیٰ فرماتا ہی وہ تو اس خناس کا موہنہ توڑتی ہیں اور دوسرے فریق پر تعاقبات  
مراتب پر ہیں بعضوں نے شیطان کا کہا مان لیا بعضوں کے دلیں تردد آگیا کہیں  
کچھ کہیں کچھ کہتی ہوئی پر یہ خناس جو علم معصیہ بالکتاب اور سنت کو جہل مرکب کہتا  
ہی تو یہ وہی اثر مستی اور خرابی مشرب قہر الہی کا ہی کہ غلط بینی اور عکس فہمی اسکی غضب  
ہی **قول موسوسکا** اور آخر کلام اکثر اسماعیلیہ اہل علم کے مجامع اور مجالس میں یہ  
ہی کہ مولوی اسماعیل کے کلام میں افراط اور تفریط اور سواد اعظم کے مخالف ہے  
**جواب اسکا یہی** کہ معصیہ کتاب اور سنت کی جو محقق ہیں اور مولوی اسماعیل  
بہی ایسی ہے جتنی وہ مجہدی ہیں اور کھانا نام یہ خناس اسماعیلیہ کہتا ہی جو وہی اور کھانا  
یہ ہی اول اور آخر کلام مولوی اسماعیل علیہ الرحمۃ کا اقتقاد اور اعتدال ہے  
افراط اور تفریط میں اور موافق ہے سواد اعظم کے جو اہل سنت اور جماعت میں جیسکے  
دفع و سادوس خناس میں معلوم ہوکا انت رائد تعالیٰ اور یہ کلام کہ اس خناس سے  
تقل کیا ہی دوسرے فریق کے ایک صنف ہوکی اور کھانا یہ کلام ہوکا **قول موسوسکا**  
مگر یہ اختلاف ایسا ہی جیسا کہ سبیل فقہ میں باجم علما کی ہوتا ہی **جواب اسکا یہی**

کہ یہ قائلین قاصرین فہم کلام مولوی اسماعیل علیہ الرحمہ سے کلام ادسکا علیہ الرحمہ ہے  
 جب کلام مجتہد نصیب کا اور اسکی قابل یا کلام ایسا ہے جب کلام مجتہد مغلطی کا یا  
 عامی مغلطی کا **قول موسوسکا** یہ کلام ہی سفاہت اور ابلہ فہمی ہے **جواب اسکا**  
 یہ ہے کہ یہ وہی اڑستی شراب قہر الہی کا ہی جیسی کفار شراب قہر الہی سے مرث  
 کہتی تھی انہن کا امن السفہاء حق تعالیٰ اوکی جواب میں فرمائی الا اھم  
 السفہاء ولكن لا یعلمون **قول موسوسکا** مولوی اسماعیل کا اختلاف بدتر ہے متزلزل  
 اور ظاہرہ ورافضی خارجی کی اختلاف سے **جواب اسکا** یہ ہے کہ یہ وہی ابلہ  
 ہی کہ شراب قہر الہی اس خناس نے پی پی اور ہڈیاں کرتا ہے جبیکہ دفع  
 و ساوس اس خناس میں معلوم ہوگا ان امدہ تقایے **قول موسوسکا** کچھ  
 باتیں ان بد مذہبوں کے لی ہیں کچھ اپنا خط لایا ہی عقاید کے چاروں بابوں میں نئی  
 الہیات و نبوت و امامت و معاد میں مولوی اسماعیل کو مخالفت ہی مذہب اہل  
 سنت و جماعت سے **جواب اسکا** یہ ہے کہ فہم کلام کے لی حالت صحو اور  
 ہوش کے چاہی یہ خناس تو شراب قہر الہی سے بدست اور نراب ہے کہہ کر  
 کلام عالم ربانی کا سمجھنا چاروں باب میں اور سب جگہ کلام ادس عالم ربانی کا مرفق  
 ہی اہل سنت اور جماعت کی سبکی یا سواد اعظم اور محققین کے جبیکہ دسوں  
 و سوسوں کی دفع میں معلوم ہوگا ان امدہ تقای **قول موسوسکا** وہ جوایت  
 حدیث بی محل لی آتی ہیں اور صرف اس قدر سے اوکی بد مذہبی نہیں جاتی کیونکہ  
 بیان معنی میں غلطی کرتی ہیں اور مخالف تفسیر صحیح کے کہ انجمن تملی امدہ علیہ  
 وسلم اور صحابہ اور تابعین سے اور برخلاف شرح حدیث کہ جمہور ائمہ مسلمین سے  
 مروی ہو اپنی رای فاسد سے نئی معنی بتاتی ہیں اور نظم و معنی ہی کہ اس میں اور



اولیٰ ترتیب و احکام وغیرہ امور ضروریہ سی کہ احکام شرع کے معرفت اور پھر  
 موقوف ہی ناواقف ہیں یا دیدہ و دانستہ اغوا ہی نفس و شیطان سے اس کی تائید  
 نہیں کرتے یہی اولیٰ گمراہی ہے **جواب اسکا یہ ہے** کہ یہہ موسس اول  
 سطحی اور دوسرے بیدین اسکو محل اور غیر محل کے پہچان کہان عالم رہنے  
 رحمہ اللہ علیہ جامع علوم عقلی اور نقلی نے جو معنی قرآن کے بیان کئی ہیں وہ صحیح  
 ہیں موافق تفسیر صحیح کے جو منقول سلف اور خلف سی ہی اور اسی طرح سی  
 احادیث جو اپنی محل پر ذکر فرمائی ہیں موافق شرح حدیث کی جو محققین ائمہ مسلمین  
 سی مرویہ ہی اور جہان تفسیر منقول اور شرح حدیث مرویہ نہیں دہان ہوا  
 قواعد عربیہ اور اصول حدیث اور اصول فقہ کے اور جو مجموعہ عنقہ مسلسل سے  
 ہی مفسرین اور محدثین سی اسکو غلط اور مخالف تفسیر اور شرح حدیث مذکور ہے  
 اور غلات اصول عربیہ اور اصول فقہ اور حدیث کی اور فی معنی اپنی طرف سے  
 سمجھنا وہی اثر مستی اور خرابی شراب قہر الہی کا ہی اگر بدست اس شراب سے  
 نہ تھا تو کیوں نہیں دوچار مثالین ذکر کیں پیرادسکا اگر کوئی عالم جواب دی سکتا تو اسکا  
 بعد یہہ زبان کیا ہوتا **قول موسس** کا مذہب حق وہ ہی کہ سواد اعظم امت نے بہتجاہ  
 و مراعات جملہ شرائط فہم کتاب و سنت و تحقیق ماسخ و منسوخ دراج و مرجع و دفع  
 تعارض اور تطبیق مختلفات وغیرہ ہر ایک امر ضروری کے ایک امر منقح اور مدلل دلائل  
 شرعیہ پیرادیا **جواب اسکا یہ ہے** کہ اقوال عالم ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے ایسی  
 ہیں جو امور مذہب حق کو درکار ہیں وہ مرعی گئی ہیں اور اعمال اور اطلاق اور عقاید آ  
 موسس کے اکثر مخالف ہیں ان امور کے حق کے لئی ضرور ہیں چنانچہ بعضی تو مذکور  
 مقدمہ میں ہو چکی اور بعضی دفع و سادس میں اسکی مذکور ہوئی اور کچھ دوسرے

پہلی انشاء اللہ تعالیٰ اور دوسرے اسمیں یہ کلام ہے کہ جو معنی اسنی مذہب حق کے لئے  
 میں اکثر اور بیشتر تو ایسی ہی ہیں کہ بعض وقت میں بنا بر مصیحت شرعی اور دینی کے کہیں  
 برضات اسکی مذہب حق اور مدلل ہو جاتا ہے جیسی تحلیف شہود کے کہ چاروں مذہبوں کے  
 مجتہدوں نے اپنی بقدر وسع اور مقدور کے مراعات شرعیہ حقیقت کے کر کے اس  
 تحلیف کو نادر و اہمیر ادا کیا یہاں تک کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر ایسی قضات  
 کو شہود کے تحلیف کا حکم کر دے تو وہ قضات امیر سے کہیں کہ آیت بات کا  
 حکم مگر کہ اگر ہم نیری بات مانیں تو حضرت رب العزت کا غر و جل عصیا  
 اگر نہ مانیں تو تیرا عصیان اور اتباع چاروں مذہبوں کے وہ  
 کا ہی ان اتباع کے سوا اور اہل سنت بہت کم ہیں باوجود اسکا  
 ایک مدت سی جمیع اعمار اور امصار میں مروج اور جاری ہے  
 معتبر کتابوں میں فقہ حنفی کے اس مسئلہ کو معمول کہا اور مدلل مہامی اور کہا ہے  
 کہ جو ترکیبہ شہود واجب ہے اور اس زمانی میں مقرر بلکہ معتبر ہوگی کیونکہ مگر کی کامل  
 ہونا تو ضرور ہے اور عدالت میں اس زمانے میں حکم کبریت احمر اور اکثر اعظم  
 کا پیدا کیا ہی زمانی میں حضرت امام اعظم کے جہاں وہ تھے وہاں سات آدمی لائق  
 شہادت کے نکلی تھے تو اب اس تحلیف شہود کو قائم مقام تزیہ کے ہیرایا ہی اور  
 یہ مذہب ابن ابی لیلیٰ کا ہی تو دیکھو یہاں مخالفت سواد اعظم کے ہی اور ہی حق  
 اور مروج ہے نہیں تو لازم آتی ہے نقیض سب بلکار امصار اور اون امصار کے اگر  
 خود قطوعی ہوتا تو سب عبارتیں کتابوں کے نقل میں جائید اگر کسی بات میں مکر ہو تو  
 ہم اسکو اس وقت نقل کر دینگے **قول موسوس کا** اور اس طریق سے ایک  
 عقیدہ میں ہے جو مخالف ہوا وہ خارج ہوا اہل سنت سے کئی معتزلہ ہوا کوئی

گوی خارجی کوئی سدی جواب اسکا یہی کہ یہ ہوسوس تو بھی بی بیہ سب  
اقوال ادسکی طوطی کے طرح سے ادسکی زبان پر مین ادکنی معنی دہ ہرگز نہیں  
سمجھتا نہیں جو خود بعضی عقاید ادسکی مخالف سواد اعظم اہل سنت کی مین اور  
بعضی نص قطعی کے کہ جس سے ارتداد لازم آتا ہی جیسی دفع دساوس مین معلوم ہوگا  
انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ یہ کس طرح اس کلام کو اپنی زبان پر لاتا نہیں سمجھتا اسی لئے  
یہ کہتا ہی آخر خداون کا لگاہی اس سی کیا تعجب ہے اب سنو کہ اس کلام مین کیا  
منجبا ہو گیا رکب متن عمیار و خطبہ غشواریہ وبال ہی عداوت اہل امد کا بیان  
اسکا یہ ہی کہ فرض کیا مینی ایک شخص کہ ایک مسئلے مین مخالف اور مسئلوئین مثلاً  
موافق یہ ایک فرقے سے اور دوسرے فرقے سی مسئلوئین مین مخالف اور  
ایک مسئلہ مین موافق اس شخص کو دوسرے فرقے سے شمار کرنا اور اول  
سی نہ گنا مخالف یہ عقل اور نقل کی اسلئے کہ اقل کو اکثر کے تابع کر کے اکثر پر کل  
کا حکم کرتے مین عقلیات مین اور نقلیات مین اور یہ نہیں کہ اکثر کو اقل کے تابع  
کر کے اقل کو کل کا حکم دیا جاوے اسکو تو عقل اور نقل دونو ہٹا دیتی مین اور  
یہ خناس اکثر کو اقل کے تابع کرتا ہی اور ایسا علماؤن مین بہادر اور رستم وقت  
ہی کہ ایسا عقل اور نقل دونو سی لڑتا ہی کیون کہ شخص مذکور کو پہلی فرقے سے  
کہ تو مین موافق اور ایک مین مخالف لگاتا ہی اور دوسرے فرقے مین کہ تو مین  
مخالف اور ایک مین موافق داخل کرتا ہی تو دیکھو یہاں اقل کو اکثر کو تابع کیا اب حکم  
عقل کا سنو استغراء جو مفید ظن ہی او مین تتبع اکثر کا کر کے اقل کو اکثر کے تابع  
ٹہیر کر کلی کے سب افراد پر ظنی حکم کرتے مین تو دیکھو یہاں اقل کو اکثر کے تابع کیا نہ  
عکس اور ایسی سے نجوم مین وقایق اور ثنائی اور ثالث و اہم جہاں حساب مین جو مکر

نصف سے کم ہوں تو اذکو چھوڑ دیتی ہیں اور جو اکثر ہوں نصف سے تو اذکو پورا فیض  
یا ثانیہ یا ثالثہ و ہم حرا اعتبار کرتے ہیں اور یہی مثالیں ہیں پر وہ شاہ عقلی کے حکم کے  
لی بس میں اور نقل میں تو شہودی نہایت میں پر وہ ہر ایک عبادات اور ایک  
معاملات سے کثافت کرتے ہیں باب القرآن میں لکھتی ہیں فان وقف القارن  
بعرفہ قبل اکثر طواف العمرة بطلت عمرته فلو اتى باربعه  
امشواط لم تبطل اور بیع الصرف کا مسئلہ ہی جو فتنہ میں مس ملا ہو اگر فتنہ اکثر  
ہی تو سب کا حکم فتنہ کا ہی فتنہ خالص جدید سے جو اذ سکی بیع کریں تو فضل رہوا اور حرام  
ہو کا بیسی ہم خالص کے خالص سے اور مس غالب ہو تو سب کا حکم مس کا ہی اسی میں فضل جائز ہی جیسی ہم مس  
فتنہ خالص سے اس میں یہ کہ اکثر کو نقل کی تابع کرتی ہیں ترجیح مروج کے ہی اور ترجیح مارج جب جائز ہو تو  
ترجیح مروج کے کیونکر جائز ہو سکے اور اسکو لڑکے ہی جو سکندر نامہ پڑھتی ہوں جانتی ہوں  
سہیلی برصد آئندہ صدر برکی دوسرے خط اسکا یہ ہے کہ حدیث مستغرق امتی کی تو  
ترندی میں ہی اس سے تو ہتر فرقی اس امت کی ہونی ہے ہو چکی پہلی ان لوگوں سے  
جنکو یہ شیخ سجدیہ مجذوب کہنا ہی جیسکے کتب کلامیہ میں مفضل مذکور ہیں پھر اگر یہ لوگ  
ایک نیا فرقہ ہو چکا نام اسنی مجذوب رکھا تو العیاذ باللہ حدیث مذکور کے تکذیب لازم آیا  
اب حکم اس شخص کا عقل اور نقل کے طرف سے یہ ہے کہ اذکو اذسی فرقی میں شمار  
کیا جاوے جسکی ساتھ مسؤلون میں موافق ہی کافی مسئلہ خلیف الشہود اور اسل  
ایک مسئلہ میں جو مخالف ہی اگر حدیث سے یا مجتہد فحظی و لو علی تجزی الاجتہاد و ہوالحق۔ تو  
مدوح اور ثواب سے نہیں تو مذموم اور ایک کلام اس میں یہ ہے کہ جو پہلی حد کی آخر سے  
یکزفۃ الغفرال کا شروع ہوا اور عقاید معتزلہ کے بدون اور موسس ہوئے یہاں تک کہ  
ابو الحسن اشعری نے اجماع علیہ نے اپنی دوستا و جیای پر تین ہجائیوں کا اغراض کیے

اور سکو ملزم کیا کہ دو بالغ مرے ایک مطلع ایک ماحی اور ایک ضعیف تو انکا کیا حال  
 ہوگا اور سنی جواب دیا آخر کو ملزم ہوا تو ابو الحسن اشعری نے منکلفات میں تطبیق  
 اور تقاضی کا دفع اور راجح اور مرجوح اور ناسخ اور منسوخ کی تحقیق کر کے اذکی  
 شہیون کا اور دیلون کا جواب دی دیا اور ایک امر منع اور مدلل مدلل بل بل شہیر  
 شہیر دیا پھر ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسب امر منع اور مدلل میں غور  
 کی تو اکثر کو بحال رکھا مگر بعض حکمہ خلاف اشعری کے کیا جیسی تحقیق معنی کسب میں اور  
 اثبات ایک صفت مکون آہوین اور اسیر اتفاق کر کے کہ صد در قباچ کا حق تعالیٰ  
 ہی متمنع ہے لیکن متصور ہے ہی یا نہیں اشعری کا ثانی قول ہے اور ماتریدی  
 کا پہلا اور حسن اور قبح کا عقلی ہونا ماتریدی اور صوفیہ کے نزدیک جیسی معتزلہ کہتی  
 ہیں اور اشعری شرعی کہتی ہیں اور منکلفات کا زاید ہونا ذات پاک پر لایعن ولا غیر  
 یہ قول دونوں کا ہی رحمۃ اللہ علیہما اس میں صوفیہ کرام مخالف دونوں ہی عینیہ صفات  
 کی قایل میں جیسی معتزلہ اور حکما اور یہ مسائل میں جہیں خلاف ہے ماتریدی کا اشعری  
 سی تو ہم اس موسوس کو کہتی ہیں کہ صوفیہ کرام اور حضرت ماتریدی نے عقلی ہونے  
 میں حسن اور قبح کے حضرت اشعری سی اور حضرت صوفیہ کرام قدس اسرار ہم  
 دونوں نے عینیہ صفات میں خلاف کیا بعد ہیر جانیے ایک امر منع اور مدلل کے اور  
 موافقت کی معتزلہ یہ تو حضرت ماتریدی اور صوفیہ کرام کو معتزلی کو بیگے العیاذ  
 باللہ تعالیٰ یا نہیں اگر کہتی ہو تو تمسی بڑا بہادر اور بی باک کوئی نہیں اور اگر نہیں  
 کہتی ہو تو تمہارا یہ قاعدہ خارج ہونی کا اہل سنت سی اور داخل ہونا معتزلہ میں ٹوٹ  
 گیا تو عالم ربانی پر کیوں اعتراض کرتے ہو **قول موسوس کا اب** اور عقاید حقہ محققہ  
 کی بر خلاف پر بعد مقرر ہو چکی اس بات کے کہ یہ مذہب اہل سنت کا ہی اور یہ مذہب

معتزلہ کا اور جواب دینے اہل سنت کے آیات اور احادیث صحیحہ مستوفیہ معتزلہ سے  
 کتب مبسوطہ میں نجد یہ جو کوی آپت حدیث غلط فہمی معنی مراد کلام اور عدم مراعات <sup>تلاط</sup>  
 معرفت احکام کے سبب اپنے مذہب ناحق مخالفت صریح مذہب اہل سنت اور موافق  
 مذہب اعتزال پر ذکر کریں اس حرکت سی لزوم و خروج مذہب اہل سنت سی اور دخول  
 مسلک معتزلہ میں جاتا نہیں رہتا **جواب** اسکا یہ ہے کہ باوجود تدافع اس قول  
 کی پہلی قول سے اسلیٰ کہ پہلی قول میں کہا تھا کہ اگر ایک عقیدے میں ہی اہل سنت سے  
 مخالف ہو تو وہ خارج ہوا اہل سنت سی کوی معتزلی کوی رافضی کوی خارجی کوی نجد ہے  
 تو دیکھو یہاں چاروں فرقوں کو اقسام بٹھرایا اور جو خارج ہوا اہل سنت سی اوکو  
 مقسم در اقسام التمسین قسم اور متباین ہوتی ہیں اور یہاں نجدی اور معتزلی کو ایک  
 کر دیا فرق ہی رکھا کہ ایک جگہ مذہب اور دوسرے جگہ مسلک کہا اور یہ دو نون لفظ  
 مطلب اور مراد میں ایک ہی ہیں موجب تدافع کے دفع کے نہیں ہو سکتی لیکن ہلکو  
 اس سی کچھ مطلب نہیں اور نہ اسمیں اور کلام کریں کلام اسمیں ہے کہ ایک خاندان ہے  
 علماء متوہن کا کابر آعن کابر اور اتقیا اور ادیا کا سب علوم عقلیہ اور نقلیہ سند در سند  
 او سکی شہرہ افاق اور متفق علیہ تمام ہندوستان کی علی الخصوص علم تفسیر اور حدیث  
 کہ دور دور سے علماء سند تفسیر اور حدیث کی لئی و مان جاتی تھی پر ایسی خاندان میں آپ  
 شخص نہایت ذکی ہمتی تارک دنیا کہ اس ہر نظیہ کے ہی حافظ قرآن مجید عالم ہتھر جامع علوم  
 عقلی اور نقلی حاجی زائر حرمین شریفین پر مجاہد غازی پر مشرکین کے ہاتھ سے محو کہ  
 میں اللہ تعالیٰ کے راہ میں شہید آخر کلام او سکا کلام ساتھ شہادت میں کی اور صحیح حدیث  
 میں ہی من کان اخذ کلامہ لا الہ الا اللہ دخل الجنة ہزاروں آدمی او سکی  
 سب سے متقی مکمل ہو گئی اور ایک دوسرے اشخاص سے ضد او سکی نہ خاندانی جیسی پہلا تھا

پھر غنی سلمی طالب دنیا حدیث تفسیر کسی شیخ سے موافق شریطہ سند کے نہیں پڑیں  
 اور اوصاف جو پہلی شخص کے ہستی و آخر میں کی جاتی ہیں اور سب اوصاف سے  
 معر محل ضرب المثل سے خیر عیسیٰ اگر بکھرو دالغ اور منکر قصہ ص قطع قرآن کا اور انہی حق  
 میں مدعی علم غیب کا عاق والد مرحوم اپنی کاموہی حیران پیر اور پرسی اقصیٰ تو ادنیٰ ہوا  
 دستور دفعہ کے کہ واسطی اغوی ہوام سینوں کی بہت کیوں دانی میں حبیبی تحفہ اثنا  
 عشرہ میں مذکور میں انہی میں ایک مدت سی قید کر کی سنی بنایا اور مثل عبد اللہ بن سبا  
 اپنی مرشد کے ایک وقت میں قابو پا کی اوس خاندان میں کوئی نہ پہلی شخص  
 مدد و حکومت اور معتزلی بھیہر ایا اور رسالہ میں لکھا تو ایسی شخص دوسرے کا آیا قول  
 نزدیک علماء دین دار کے سند ہی یا نہیں یقین ہی کہ جو کوئی اوسکی حال سی واقف  
 ہوگا اس میں کچھ تردد نہ کرے گا اور کہہ گا کہ نہیں **قول موسوس** کا دی آیت وحدیث یا  
 مثل اوسکی معتزلہ دلیل لائی اور اہل سنت نے جواب دیا یا معارضہ بالاقویٰ یا تقرقہ معنی توفی  
 و مجازی یا تاویل یا تروک الظاہ ہونیکر اب وہی حدیث صحیح یا مثل اوس مضمون  
 کی غیر صحیح سی یا سب سے کہ قول مشتبہ نقل کر کی نصیب دشمنان اسماعیلیہ کیوں  
 سنی ہونی لگی تھی دیکھو انکار عفو کبار اور انکار شفاعت مرکب کبار اور خلو ذنا  
 مرکب کبار پر معتزلہ کیا کیا آیتیں وحدیثیں صحیح سند لائی بلکہ ہر مذہب کا یہی حال  
 ہی مجسمہ کسی کسی آیتیں دلیل لائی دیکھو فوق اید الیہم شرو وجہ اللہ یکشف  
 عن ساق اور احادیث صحاح ستہ کی جو اس مطلب پر لائی ہیں بی شمار ہیں رافضی  
 بدر آپا کریمہ بحیو اللہ ما یشاء و یشیت اور صحیح بخاری کا حدیث اعمیٰ اور ابرص کے  
 قصہ میں کہ لفظ بدر اوس میں موجود ہی اور بد مذہبوں کی کتابوں کو جانی و دہل سنت  
 کی کتابوں میں جو منقول ہیں واسطی جواب کی اوسیکو دیکھو کہ کیا حال ہی طول کے

محافضی تفصیل نہیں کی جواب اسکا یہ ہے کہ جو تخطیہ اس امور کا استی کیا اس  
 سی ہلکے کام چشم مار و دشمن مکر یہ قول اسکا نصیب دشمنان اسماعیلیہ کیون سی ہوئی  
 لگی یہ وہی ہندیان اور خود بہکنا اور بہکانا ہی عوام اور اثر مستی شراب تھر آلی کا پی اور  
 خناسی نہیں تو ایسی مقتدائی دین کی حقیق جسکا ایک ذرہ کمالات کا ہمیں پہلی اسکی مقابلہ  
 میں بیان کیا ہی یہ کلمات سوا ادب کے کیون کہتا پر اس سی تعجب کیا ہی رفتہ اس  
 سی زیادہ برہمتی میں اور یہ بھی پر دین سابق تبرکات ملین کے حقیق کر کیا **قول مو**  
**سوسکا** صرف الفاظ عربیہ کا ہندی ترجمہ کرنا کافی نہیں **جواب اسکا یہ ہے**  
 کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہی اَیُّهَا النَّبِیُّ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَیْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ  
 تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ دَسَالَتَہُ تَوْبَیْہُ صلی اللہ علیہ وسلم فی تبلیغ کر کی نہر یا فلیبلغ  
 الشاہد الغایب اور فرمایا بلغوا عنی تو واسطی امتثال امر کے بعض کا میں امت  
 فی تو الفاظ کی تبلیغ کی اور بعضوں فی اوس تبلیغ کی ساتھ تفسیر اور شرح حدیث  
 ہی کردی کہ یہ ہے تبلیغ ہی اور استنباط ہی جو مجتہد کرتے ہیں اس میں آگیا  
 اور بعضوں فی تراجم قرآن اور حدیث اور عقاید اور فقہ اور اخلاق کی ہر زبان میں  
 جو دہان رائج ہوتی کردی یہ سب تبلیغ ہی اور یہ سب اقسام تبلیغ کی مدت سی اس  
 امت مرحومہ کی علما میں جلی آتی ہی ہندوستان میں ہندی زبان بہت مفید ہی کیونکہ  
 سب لوگ عربی فارسی نہیں سمجھتے اور اس تراجم ہندی سی ہزاروں زن و مرد عالم  
 دین کی ہو گئی منصف مسلمان کو اس میں غور چاہی تو یہ بات اسکو نہایت شاق ہوئی  
 اور برہمن اسکی دل پر لگیں کیونکہ یہ تو خناس ہے اور شرک و بدعت اور مخاصی کا  
 درپردہ خواندن ہی تو اسلی تراجم ہندی کی اعتبار کرتا ہی اور لوگوں کی دلون سی اور غیبت  
 اور کرتا ہی تو اب مسلمان لوگ اسکی بات کی طرف کان نہ دہریں اپنا نقصان نہ کریں



کیونکہ یہ تو خناس ہی اور تقویٰ کا مخصوص اہل سنت کا دشمن اور یہ جو کہنای کہ ہندی  
 ترجمہ کافی نہیں جو مخصوص کے منسوخ اور مخصوص اور ماڈل نہوں وہاں کیوں نہیں  
 ترجمہ کافی ہی عالم ربانی نے تو ایسا کیا ہی اور جو کہیں کچھ خفا موافق بشریت کی  
 یا بسبب تفاوت اذان کی باقی رہ گئی تو اسکو اور علما دین دار و ورکردنی میں  
 ملا لیا کہ کلاہ لایو کہ قنہ عقلیہ اتفاقیہ ہی یہ تو ہمیشہ سی جلا آتای کہ  
 اوپر کے لوگوں کا بیان جو بہت لوگ نہیں سمجھتی کیا قرآن و حدیث میں کیا دوسرے  
 کامین کے اقوال میں تو نیچی کے لوگ اسکو بیان کر دیتی ہیں اور اوسمیں ہی جو  
 کچھ خفا رہ گیا تو اور دوسرے اس خفا کو دور کر دیتی ہیں دہم جراتو یہ خناس  
 صحابہ پر رفا اعتراض کرے کہ تمہارے تو بیان میں اس قدر خفا رہ گیا تھا کہ تابعین نے  
 اسکو بیان کر دیا تو متنی کیوں اسکو بیان کیا تھا اور ایسی ہی جو تابعین کے بیان کچھ خفا تو متع تابعین نے بیان  
 کیا یہ غیر متع تابعین ہی کی تمہارا بیان کافی نہیں تھا متنی کیوں کیا تھا نہیں سمجھا کہ اوپر والے اگر علیہ السلام اپنا کلام  
 اوسمیں کچھ خفا ہو چکی ہو نو کو دین کیونکر پہنچا اب جان لیا چاہی کہ ثبوت نیران اور وزن  
 اعمال اور ثبوت صراط اور اوسپر مرد میں اور ثبوت عذاب القبر وغیرہ میں جو تصور  
 دار ہیں اور ظاہر معنی مخصوص کا جو ترجمہ ہندی فارسی اوس ظاہر معنی میں کافی ہے  
 وہی مراد ہی معتزلہ فی اوسکا انکار کیا اور حاصل او کی کلام کا یہی ہے کہ صرف ترجمہ  
 ہندی فارسی کر دینا مخصوص کے مراد میں کافی نہیں بہت کچھ چاہی تو اوہ نہوں نے  
 عقل جزوی اور اصول فلاسفہ کو دخل دیکر احکام مذکور کا انکار اور مخصوص کے تاویل  
 کر گئی تو اہل سنت او کی رد میں کہتی ہیں انصوص محمولہ علی ظاہر صحت  
 یعنی اسکی جو ترجمہ ہندی فارسی سی معنی سمجھی جاتی ہیں وہی مراد ہیں اور وہ تراجم کا  
 ہیں تو ہم کہتی ہیں کہ وہ تراجم اگر کافی نہوں تو معتزلہ پر رد اہل سنت کا تمام نہو البتہ جو

اور قسم کتاب اور سنت سوا ہی مضمون کے ہو اور مخالفت ان مضمون سے تو اوکو تاویل  
 کو دین کی تو آپ معلوم ہوا کہ یہ کلام موسوسکا تاہم معتزلہ کی لٹی ہی **قول موسوسکا**  
 بہت کچھ درکار ہی جواب اسکا یہ ہے کہ اول تو مضمون کی معنی ظاہر ہوتی ہیں نہ  
 ترجمہ کرنا کافی ہے اور اگر بہت کچھ درکار ہی تو وہ بہت کچھ عالم ربانی علیہ الرحمۃ کے پاس  
 موجود تھا اسی لٹی بعد ترجمہ کی شرح اور بیان کر دیا ہے یہ ہی بہت کچھ کے تحت  
 ہی لیکن شعور چاہی یہاں ایک بڑے مرے کی بات ہی سنا چاہی مضمون معنی خاص  
 کہ شامل اتم خفی المعنی گو نہوں یعنی خفی اور مشکل اور محیل اور متشابہ کے مقابل  
 کہ وہ قطعی ہیں اور نہیں اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ المضمون محتمل علی  
 ظواہرہا تو ترجمہ دہان کافی ہو گا کیونکہ کافی تو بت ہو کہ اوکی ظاہر معنی مراد  
 ہوں اور وہ اپنی ظواہر پر محمول ہوں اور یہ غبی انکار کرتا ہے اور سلب کلی کہتا  
 ہے تو اس مسئلہ میں اہل سنت سے خارج ہوا موافق اپنی قرارداد کی اور مسلم کے تو  
 یہاں یقینہ او سکا جاتا رہا اور چھوٹا دعا او کی سنی ہو سکا دور ہوا مثل مشہور  
 ہی درو علکور حافظہ نباشد **قول موسوسکا** حضور صاباب الہیات اور نبوت  
 میں تو اس پر قناعت کرنے میں سارا دین برہم ہو جاتا ہے جواب اسکا یہ ہے  
 کہ ان دونوں باتوں میں قرآن اور سنت اگر محکم اور مختصر ہو بلکہ نص اور ظاہر ہی تو  
 ترجمہ پر قناعت کرنی سے سارا دین کیوں برہم ہو جائیگا نہ اس پر ہم ہو گا نہ ہتھوڑا پہلا  
 لا الہ الا اللہ کا ہم نے ترجمہ کیا نہیں کوئی لائق پوجنی کے سوا اللہ تعالیٰ کی اور محمد رسول اللہ کی  
 ترجمہ کیا اور محمد صلوات اللہ علیہ کی اور انہما کے ساتھ ہمارے طرف بھیجی ہوئی اسکی ہیں پہلا دیکھو مسلمانوں  
 علماء و یہ کیوں نہیں کافی ہزاروں لاکھوں بلکہ اس سے بھی زیادہ لوگ جو اس قدر کلمہ  
 کی معنی سمجھ کے مسلمان ہوئے ہیں انکا اسلام ایمان ثابت ہوا پہلا دیکھو تو یہ

کیسی بات ہی تو سلب کی اسکا دعویٰ غلط ہو اپہر ہم کہتی ہیں کہ ترجمہ جو کاہنے  
 نہیں تو اسکی سو اور بہت کچھ چاہی وہ بہت یاد اسکی تفصیل کافی ہے  
 یا اسکی مبانی اگر تفصیل کافی ہے تو یہ مجھل ہے کافی ہوا ایمان مجھل تو حید  
 اور رسالت پر کافی ہی اگر مبانی ہی تو پھر خصوص اپنی نظر اپہر پر محمول ہو  
 دہو غلط **قول موسوسکا** اور یہ بات ایسی ظاہری ہے کہ مجالس الابرار اور  
 پی پی پی پی پی اور انکا بڑا مقصد ہے کہتا ہی کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت اور  
 اسکی رسول کے معرفت میں مجرد ظواہر کتاب و سنت کو تسک کرنا اصول کفر  
 سی ہی **جواب اسکا یہ ہے** کہ یہ سلی غبی تو کیا کلام نہیں سمجھتا مراد  
 صاحب مجالس الابرار و مسالک الاخیار و مقام اہل البدع و الاشترار کی دعو  
 ہی رفع ایجاب کلی کا نہ سلب کلی یعنی کتاب اور سنت متشابہات ہی میں جیسے  
 بدوہ ساق حقوہ یدین وغیرہ تو یہاں ہی جو ارجح اند پاک کو ثابت کری اور رسول  
 اللہ کے حق میں بشر شکم وار دی تو اس جناب پاک کو اپنی مثل ہی سمجھنا ہر وجہ  
 اور کمالات کہ وہ موجب امتیاز کی ہیں سب مخلوق ہی اس جناب مقدس کے  
 اس سے انکہہ چہا نا یا جو آیات کریمہ میں صورت عتاب ہی جیسی و کونقول  
 عَلَيْنَا نَبْعَثُ الْاَقْوَامَ وَلِيْلًا لِّمَنْ تَاٰهُ بِالْاِيْمَانِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ  
 الْوَتِينَ يَا دُلُوْا شَاكْتَ لِّلْحَبْطِ عَمَلًا اور مثال اسکی اسکی حقیقت کو نہ پہنچا  
 اور ایسا سمجھنا کہ جیسی ایک آدمی زبردست دوسرے کو کہتا ہی تخفیف کے راہ سے  
 حالت غضب میں تو یہ اصل کفر ہی بیان حقیقت مراد ایسی کلام کے مواہب لدنیہ  
 اور مدارج النبوہ و غیرہ میں ہی اور یہ مراد نہیں کہ کوئی آیت کتاب کے اور کو سے  
 حدیث سنت کی اگرچہ مفسر اور محکم ہے ہوں جیسی ان اللہ بکل شیء علیم

ان الله بما تعملون بصير يا محمد رسول الله مثلاً تو اوسکی مجر و ظاہر کو جو تمہک  
 پکڑی تو کا فر ہو جاتا ہی یہ کہ کوئی ماقبل نہ کہیکچہ جای محقق نہ کور اور دیکھو اسی لمی ظوا  
 کتاب فرمایا نہ نصوص اور مفسر اور محکم اور یہ جو پورا نام کتاب مذکور کا مذکور کیا  
 اور اوسکی مصنف کو ہم مشرب بخدیہ اور انکا بڑا معتد کہا سبب اسکا یہ ہی کہ دوسرا  
 جز نام کا کہ قانع اہل البدع والاشرار ہی اسنی اپنی حق میں موجب قس کا سمجھہ کیے  
 کہ یہ سہرہ اہل بدع اور اشرار کا ہی چھوڑ دیا اور یہ جو ہم مشرب بخدیہ اور یہ ٹہنڈہ  
 انکا کہا جواب اسکا یہ ہی کہ یہ تو قایل ہی کہ معارض اقویٰ سی معارض اصنف  
 سا قہ ہو جاتا ہی تو اس غبی کے مقابل میں ہم ایسی عالم کی طرف سی اوسکی مصنف  
 کی کمال مدح ثابت کر دین گی کہ اسکو اوس عالم کے ساتھ یہ ہی نسبت ہنوحیسی قطرہ  
 کو دریا سی اور یہ نسبت ہر کسیکو معلوم ہو سو یہ ہی سنو کتاب مجالس الاہواد  
 ومسالک الاخیار ومقامع اہل البدع والاشرار فی علم  
 الوعد والنصیحة یتغمن فوائد کثیرة من ابواب اسرار الشیخ  
 ومن ابواب الفقه ومن ابواب السلوک ومن ابواب رد البدع  
 والعادات الشنیعة لاعلم لنا من کان مصنفہ الا ما یکشف  
 عنه هذا التصنیف من تدینہ وتودعہ وتفقہہ فی العلوم الشنیعة  
 ولنعم ما قیل لا تنظر الی من قال واسمع ما قال فانما یعرف الرجال  
 بالحق لا الحق بالرجال والله تعالیٰ اعلم بالصواب وعندہ حسن  
 المآب هذا من فوائد خاتمة المحدثین والمفسرین مولانا مولیٰ  
 الکمال الشیخ عبد الغنی الدہلوی قدس سرہ الغزیز رقمہ  
 تقریظاً علی ذلك الکتاب المستطاب اب جکاجی جای حضرت ملک العلماء

خدمت سرہ العزیز کی بات پر عمل کرے اور بیجا جی چاہی بد اون کی لاکھ کہتی پر  
 اعتماد کرے جو طالب آخرت ہو اور اس کتاب مستطاب کو دیکھی اور علم تفسیر اور  
 حدیث اور عقاید اور فقہ اور اخلاق وغیرہ سے واقف ہو وہ جان لیک کہ یہ کتاب  
 خوبی میں بی نظیر ہے **قول موسو سکا** بعض تہذیبوں میں یہ حال شکر مستعد  
 کی کہ چند باتیں مولوی اسماعیل کے اس طرح کے نقل کر دیجی کہ موافق مخالف  
 سے تحقیق کی جا دیں ہر چند دانشمندوں پر مولوی اسماعیل کے کلام سے ظاہر ہے  
 کہ اوں کو اصلاً قید مذہب و ملت کی نہیں ہے اور سیف الجبار وغیرہ رسائل میں  
 محقق ہو چکا جواب **اسکا یہ ہے** حال رسائل مذکور کا تو دیکھنی سے معلوم ہوگا  
 پر اتنا کہا جاتا ہے کہ ملت سے اگر مراد یہ ہے کہ مولوی اسماعیل کو قید دین اسلام  
 کی نہیں تھی کبھی مسلمان کبھی یہود کبھی نصرانے کبھی مشرک بنتی تھی تو یہ بات قابل  
 جواب کی نہیں جواب اسکا ہر کوئی جانتا ہے کہ یہ جھوٹ ہے اور اگر مراد ملت سے وہی  
 مذہب ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ قید ایک مذہب کی اکثر لوگوں کی تحقیق اکثر احوال میں  
 اولیٰ اور مستحسن بلکہ ضرور ہوتی ہے کیونکہ دین پر چلنا سہل ہو جاتا ہے لیکن ہر شخص  
 کی واسطی ضرور نہیں جسکو اللہ تعالیٰ مرتبہ تحقیق کا دی وہ کیوں تقلید کریں  
 تقلید ایک شخص معین کی اس پر اگر کوئی ادلہ شرعیہ اربعہ سے ہو تو لاؤ ذکر و تقلید  
 تو واسطی بی علم کے ہی فاسد ملو اہل الذکر ان کتلمہ کا نقل سید شریف  
 فی شرح حکمہ العین کے حاشیہ میں فرمایا ہے کہ اولاد رسول اللہ کے صلی اللہ علیہ  
 والہ وسلم ایک جسمی میں وہ سادات کرام اور ہر صدقہ زکوٰۃ کا حرام ہے دوسرے  
 اولاد روحی وہ علماء و عظام میں اور ہر تقلید جو دوسرے عالم کا صدقہ ہے حرام ہے  
 اور جو تحقیق اصل ہوئی اور تقلید ضروری یعنی وقت ہونی مرتبہ تحقیق کی ضرورت

بہی تو ہوئی تو اسی لئے مجتہد مخطی کو بھی ایک اجری اور اگر مصیب ہو تو دو اجر خلاف  
عامی مقلد کے کہ اسکو خطا میں نہ دونا اجر نہ ایک محقق کی حق میں کلام بر سبیل تنزل کیا  
گیا والا عامی اور مقلد کو بھی موافق تحقیق متاخرین اور متقدمین کے تقلید ایک  
شخص کے لازم اور واجب نہیں اگرچہ اولیٰ اور بہتر اور موجب سہل ہونی عمل کے  
ہی اس بیماری دعویٰ پر صحابہ رضاکا اجماع حجت اور دلیل ہی تو جو شخص کہ تقلید ایک  
شخص کے لازم اور واجب کہتا ہی وہ غلط کہتا ہی جو عدم وجوب پر اجماع صحابہ کے  
ہی رضاسپر اسکو علم نہیں اسبنا سکا بیان مسلم کتاب علم اصول الفقہ کی جس خوبی  
سی ہے اور اخیر اور پچھلی کتابوں میں حاجت بیان کی نہیں اوسمیں ہمارا مطلب ہے اور  
تحریر محقق ابن ہام کی اور اسکی شرح میں ہی ایسی ہے اب پہلی کتاب اور اسکی  
شرح کی عبارت نقل کی جاتی ہی مسلم اور اسکی شرح میں یوں ہی مسئلہ قال

الامام احمد المحققون علی متع العوام من تقلید اعیان الصحابة

رضوان اللہ تعالیٰ عنہم فان اتوا الھم قد یمتھاج فی استخراج الحكم

منھا الی تنقیر کما فی السنة ولا یقدر العوام علیہ بل یمجب علیہم اتباع

الذین سیروا ای تعمقوا وبولوا ای اوردوا ابوابا لکل مسئلة

علی حدة فھذا بوا مسئلة کل باب ونفقوا لکل مسئلة عن غیرھا

وجملوا بنیما بجامع و فرقا بفارق و عللوا ای اوردوا لکل مسئلة

مسئلة علة و فضلوا تفصیلا یعنی یمجب علی العوام تقلید

من نقدی بعلام الفقہ لا اعیان الصحابة المجملین القل

وعلیہ ابنتی ابن الصلاح منع تقلید غیر الائمة الاربعہ

الامام المہتمم امام لایمہ امامنا ابو حنیفۃ الکوفی والامام

مالك والامام الشافعي والامام احمد رحمهم الله تعالى  
 وجزاهم عنا احسن الجزاء لان ذلك المذكور لم يدرك  
 في غيرهم وفيه ما فيه في الحاشية قال القرافي انعقد  
 الاجماع على من اسلم فله ان يقلد من شاء من العلماء  
 من غير حرج واجمع الصحابة على من استفتى ابا بكر و  
 عمر اميري المومنين فله ان يستفتى ابا هريرة ومعاذ  
 بن جبل وغيرهما ويعمل بقولهم من غير تكليف ممن  
 ادعى بر رفع هذين الاجماعين فعليه البيان انه قد  
 بطل بهذين الاجماعين قول الامام وقوله اجمع المحققون  
 لا يفهم منه الاجماع الذي هو النجدة حتى يقال يلزم تغير  
 الاجماعين بل الذي يكون مختاراً عند احد ويكون الجماعة  
 متفقين عليه يقال اجمع المحققون على كذا ثم في كلامه  
 خلل اخر وهو ان التوسيع لا دخل له في التقليد وكذا التفسير  
 فان المقلدان فهم مراد الصحابي عمل والاسال عن  
 مجتهد اخر فافهم وبطل لهذا قول ابن الصراح ايضا ثم  
 فيه خلل اخر اذا المجتهدون الآخرون ايضا بذلوا جهدهم  
 مثل الائمة الاربعة وانما هذا مكابرة وسوء ادب بل الحق  
 انه انما منع من منع تقليد غيرهم لانه لم يبق رواية مسلم  
 محفوظة حتى لو وجد رواية صحيحة من مجتهد اخر يجوز  
 العمل بها الا ترى ان المتأخرين افتوا بتخليف الشيوخ اقامة

له موقع التذکبة علی مذهب ابن ابی لیلی فانهم انتہی الی تحقیق  
 سی معلوم ہوا کہ طعنہ زنی خصوصاً ایسی علماؤں پر عدم تقدید مذہب اور ملت کی اور  
 دوسرے مطاعن مثلاً اسکا وہی نشہ شراب پھر الہی کا ہی جیسی مکرر معلوم ہوا **قول**  
**موسوسکا** حب استہ عای سایل دس مقولی مولوی اسماعیل کے بطور نمونہ اور  
 کلام جماعت اور پیر نہایت عجلت اور قلت فرصت میں لکھدی گئی اس شخص نے  
 سول جواب مرتب کر کے علماء موافق اور مخالف کی اگی پیش کیا علما اصفانی اہل  
 سنت جماعت نے مہر و دستخط سی مزین کر دیا اور مخالفین سی بعضوں نے باوجود  
 اقرار حقیقت جواب کے مہر کرنے میں عذر کیا مصلحت دینا دیکھا حافظ احمد علی صاحب  
 فی اول اقرار کیا کہ پہلا مسئلہ تو بالیقین موافق معتزلہ کی ہی باقی کو مینی بہنیں  
 دیکھا پھر جب کہا گیا کہ دیکھنی اگر صحیح ہو تو مہر کیجی اور شبہ ہو بیان کیجی جواب دیا  
 کہ کسیکی عیب چینی مجبسی نہیں ہوتی جواب کہا گیا کہ اظہار حق اور نصیح عقاید فاسدہ عوام  
 اور ہدایت انام ہی اس میں کچھ قباحت نہیں بلکہ ضروری انبیا علیہم السلام کے عیب  
 چینیان اچھو گوار نہیں اور اظہار حق ناگوار ہر چند اس باب میں طول و جملائش ہوا اگر  
 حافظ صاحب نے فتویٰ پر مہر نہ کر سکا تو جواب نہ دیا مگر اپنی موہنہ پر ایسی مہر نمونی کی لگا  
 کہ اس امر میں کچھ بڑی **جواب اسکا یہ** نہی کہ حافظ صاحب نے مخالفین کی ہر  
 واسطی اسنی اس کلام میں اوکئی موہنہ پر مہر لکائی پھر ای پھر پہلے موسوس کہ اسکی  
 دلیر اور کانوں پر اللہ تعالیٰ نے مہر لکادی ہی کہ حق بات اسکی دلیمن نہیں بہیتی  
 اور کانوں میں نہیں پہنچتی تو جو حافظ صاحب نے ایسا احمق اور ابلہ دیکھا تو اسکو  
 جواب ابلہ فریبی کا دینگے اور اپنا مطلب بچا گئی ہر اسکی کانوں اور دل پر مہر آئی ہے کہ یہ دیکھ  
 اوس جواب کو سننا اور سمجھنا وہ جواب یہہ دیا کہ پہلا مسئلہ تو بالیقین موافق معتزلہ



کی ہی جواب نہ ہوتا تو پھر پوچھا کہ یہ کہو کہ پہلا مسئلہ مخالف اہل سنت کی ہی ہی یا نہیں  
 اسلیٰ کہ بعضی مسئلہ اہل سنت کی تو موافق معتزلہ کی ہی ہیں اس میں قباحت نہیں جیسی  
 حسن اور قبح عقلی کا ہونا مثلاً نزدیک مائیدی اور صوفیہ کرام کے اور قباحت ہو تو  
 مخالفت میں ہو اہل سنت کی نہ صرف موافقت میں معتزلہ کی مگر یہ اہل سمجھ کیا کہ  
 میرے مطلب کے موافق تو جواب دید یا پرہیز کی **قول موسوس کا یہ** سو کہ حضرت  
 شاہ احمد سعید صاحب زاد برکاتہ کی سامنی علی روس الاستہاد پیش آیا سچو جامع  
 میں جو لوگوں نے مولوی یحیٰ الدین صاحب دینہ سی پوچھا مولوی یحیٰ الدین صاحب  
 نے کہا کہ ہمارا کہنا کوئی نہیں مانتا پھر ہم کیوں دخل کریں لوگوں نے عرض کیا کہ آپ اگر  
 معقول بات کہیں گی تو ہم کیوں نہ مانگی جواب دیا کہ ہمارے کہنے سے الوکا گوشت  
 پہلی کہا لو بت اسکا جواب ہم دین علی نہ القیاس جسنی دیکھا ایسی ہی پریشان باتیں  
 کہیں واسطی اطلاع خاص و عام کے یہ باجماع استفتا تحریر کیا گیا عبارت اویسی  
 یہ ہی انتہی کلام الموسوس **جواب اسکا یہ** ہی کہ مولوی یحیٰ الدین صاحب نے  
 جو جواب دینا اپنا الوکا گوشت کہانی پر کہا تو معلوم ہوا کہ مولوی صاحب نے اوسکی دین  
 و سوسوں کو شاید نہیں دیکھا یا سہری دیکھا اور غور اور تامل کیا نہیں تو باعث اویسی  
 کلام کا اوسوقت و نام موجود تھا اس موسوس نے اگر الوکا گوشت نہیں کہا یا تو الوکا گوشت  
 بن کیا بیان اسکا یہ ہی کہ عداوت اہل الدین کے وبال میں اسکو شراب پھر الہی پلا  
 گئی تو یہ اوس شراب سی بدست ہوا پھر اپنی نفق اور کک کی لٹی موافق دستور شرابوں  
 کی الوکا گوشت کی کیاب بنائی اور اوس شراب کی گزک کری ایک تو بدست ہوا پھر  
 اسی الوکا گوشت کی کیاب کہا کر ادا لونا تو مولوی صاحب کو چاہی تھا کہ جواب دید یا تو پھر  
 نہ یا شاید و سوسوں کو نہ دیکھا یا دیکھا پر غور فرمایا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب موسوس

انہا چند مقبولی ایک شخص کیے اور ایک جماعت کا کلام اوپر علماء دین دار کے حضور میں پیش  
 کی جاتی ہیں امید ہے کہ بلحاظ تائید اکید خدا اور رسول کی کہ اظہار حق میں اور وعید شدید کے  
 کہ اخفا استی کے حق میں دار دی بعد ملاحظہ مقولات قابل اور رجاعت کی سوال سائل  
 کا جواب صاف صاف لکھ دین انتہی جو سوال سائل کے صاف صاف جواب لکھ دین کے  
 وجہ معقول ہی تو اہل سنت اور جماعت کی سلف اور خلف سی صریحا اور موافق تو  
 مقررہ انکی یکے جو علوم شرع میں ہیں منقول ہی لکھنا ضرور ہوا پھر اگر اتفاق ہوا تو بہتر  
 بہتین تو وہ موافق سوا و اعظم اور تحقیق کے ہوگا **فائدہ** جانا چاہی کہ جماعت حسنی  
 قابل یعنی عالم ربانی علیہ الرحمہ کی اقوال رد کی اس معترض نے کیا یہ اپنی نفس سے کیا  
 ہی پر بطور توریہ اور ابہام اور قیہ کی کہوں کہ معترض تو شیخی ہی جسی مقدمہ میں اور  
 اسکی کلام سی ہی سابق معلوم ہو چکا ہی اور رد اس شیخی کے حقیقت میں دساوس  
 خناس میں چنانچہ ان ردوں کی دفع ہی ثابت ہوکا تو ہم ان ردوں کی بغیر ساتھ  
 دساوس کے کریں گی اور اوکی جوابوں کی بغیر میں دفع دساوس کا کہیں گے مقصد  
 و سوسہ یہ قول ادسکا پہلا **مقولہ قابل** کا شرک بخشنہ جاو گیا جو اسکی سزا  
 ہی مقرر ملی گی پھر اگر پہلی درجہ کا شرک ہی کہ آدمی جس سی کافر ہو جانا ہی تو اسکی سزا  
 یہ ہی کہ ہمیشہ ہمیشہ کو درج میں رہیگا اور جو اس سے درج کے شرک میں اوکی سزا  
 جو اللہ تعالیٰ کے مان مقرر ہی ہو یا دیگا اور باقی جو گناہ میں اوکی جو چوچہ سزا میں  
 کی مان مقرر میں سوا اللہ کے مرضی پر میں چاہی دیوی چاہی معاف کری انتہی جماعت سے  
 کہا کہ یہ جو اس میں گناہ کو تین قسم تھے یا ایک شرک کفر اسکی سزا ہمیشہ دفع دوم  
 غیر کفر اسکی سزا مقرر ہی اور دونوں غیر معذور تیسری کی سزا اللہ کے مرضی پر سوبہ بات  
 مخالف ہی اہل سنت کی مذہب سی کہ سوای کفر کی ساری گناہ قابل بخشش کے ہیں انہی

وقع اس وسوسہ کا یہ ہے کہ اس پر گمیدین ان اللہ کا یقین نہ  
 لیتا کہ وہ یغیر مادیوں کے لئے لیساء لفظ ان شرک بہ میں تین احتمال ہیں  
 ایک یہ کہ مراد اس لفظ سی بطریق مجاز کی مطلق کفری شرک اگر ہو یا اور قسم کا کفری  
 کفر انکار کرنے سی حضرت صانع کی غرور جل شلا تو سب کنہ سوا کفر کی کبیرے یا صغیری  
 یہاں مکت کہ شرک اصغر ہی نیچی یغیر مادیوں کے ذلک کی داخل ہی دوسرے احتمال یہ کہ شرک  
 اگر مراد ہی بالخصوص یعنی شرک اصغر اس لفظ سی نکال دیا جاوے بطریق تخصیص عام کے تو  
 یہی شرک اصغر اور دوسرے کبیرے اور صغیری داخل ہی نیچی مغفرت کی پہلے  
 جو بمعنی نیچی اور کمتر کی ہو کا تو کفر جو سوا شرک اگر کے ہو اس آیت میں اس سے تعزیر  
 ہوا نہ عدم مغفرت کر کی نہ مغفرت کر کی اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں اس کفر کا حکم  
 اور رضوص سے معلوم ہی اور جو مادیوں بمعنی غیر اور سوا کی ہو تو کفر ہی داخل نیچی  
 یغیر کے رہا تو تخصیص کفر کے لفظ عام مادیوں کی کرنے ضرور ہوگی تو مختصا ان کے  
 اور رضوص میں یہ دو نو احتمال منشاء اعتراض کا عالم ربانی پر ہی تیسرا احتمال یہ کہ  
 مراد اس سے مطلق شرک ہے اگر ہو یا اصغر اور لفظ مادیوں بمعنی تحت صدقوں کے  
 یعنی کمتر تو معنی یہ ہیں کہ اللہ نہیں بخشا کسی شرک کو اگر ہو یا اصغر اور خشیت  
 او سکو جو نیچی اور کمتر ہو شرک سے تو اس احتمال میں ہی اور قسم کفر کا جو سوا  
 اگر کے ہو تعزیر ہوا اور ہی رضوص سے اس کا حکم معلوم ہو گا پر احتیاج تخصیص کے ہی ہو  
 تو سب صغائر اور کبار سوا شرک اصغر کے نیچی مادیوں کے ذلک کے داخل ہی اور  
 کفر جو شرک اگر ہو اور شرک اصغر ان شرک بہ میں داخل ہی اور ہی مراد عالم ربانی کی ہے  
 اور ظاہر یہ نظر قواعد و ہدایہ اصول فقہ کی بلکہ احتمال بابت ہوتا ہی مادیوں کا علم تو اول احتمال  
 پہلوں کو دلیل سے نکال دیتی ہیں اور احتمال ثالث کو ثابت کرتے ہیں

اور کہتی ہیں کہ پہلا احتمال مجازی ہی کیونکہ لفظ شرک کا تو مطلق کفر کی لئی موضوع نہیں  
اور شرط مجاز کے یہ ہے کہ قرینہ صارفہ حقیقت سے پایا جاوے اور یہاں یہ قرینہ صارفہ  
موجود نہیں کیونکہ شرک کی تو یہاں معنی مراد ہو سکتی ہیں جیسی کہ الگ معلوم ہوگا انشا  
اللہ تعالیٰ تو معلوم ہوا کہ جو خیالی یا اور کسی کتاب میں معنی ان شرک کے کی ان کی فہم بہ  
الہی میں سو تحقیق کی خلاف ہیں اور درجہ اعتبار سے ساقط اسلی کہ قرینہ صارفہ اگر کو  
معنی موضوع نہ ہی اسمیں نہیں ہی اور وہ جو خیالی میں دلیل کی ہی کہ تفسیر کفر کی ساتھ  
شرک کی کری اسلی کہ کفر عرب کا شرک ہوتا تو اول تو مجاز ثابت کر لو پھر تحقیق تفسیر  
کی وجہ بیان کرو اور یہی کہتی ہیں کہ اگر مراد یہ ہے کہ کفر عرب کا منحصر تھا شرک میں یہ  
سنو ہی بعضی انکار صانع کی کرتی تھی وہاں لکننا اکالہ ہر نظری میں ہی یہ انکار صانع کا ہی  
اور بعضی نبی ہی انکار کرتی تھی شاعر ساحر محبوب کہتے تھے بعضے بعض ہی انکار کرتی تھی اس ضمن کی آیتیں  
ہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ کفر اور نکاح شرک ہی تھا تو یہ موجب خاص تفسیر کا نہیں ہو سکتا  
قرآن مجید تو فصاحت بلاغت میں اعجازی اور عربی میں پہلا ان کی فہم بہ کہتی ہے  
کیا مانع تھا کہ کمال واضح ہوتا اپنی مراد میں اور شامل ہوتا سب افراد کفر کو تو معلوم  
ہوا جہاں کفر فرمایا ہی وہاں کفر اور جہاں شرک فرمایا وہاں شرک مراد ہے  
اور اس طرح احتمال ثانی کہ تخصیص عام کی ہی صحیح نہیں کہ یہ تخصیص یا محض ہے  
رنگیا احتمال ثالث ہی صحیح ہی بنظر قواعد مذکورہ کی اب بیان اسکا سنو ضرباً  
ضرباً نزدیک ضرباً میں مثلاً تاکید ہی اس حدیث کی جو مدلول فعل کا ہی اور  
نکرہ اگر حدیث مدلول فعل نکرہ ہو تو تاکید اسکی ضرباً ہی کہ نکرہ ہی ہنوی اسلی کہ جائے  
الرجل الرجل جانی الرجل نفسه وعینہ کہتی ہیں اور جاء الرجل الرجل نفسہ وعینہ  
بدون تاکید کی نہیں کہتی کیونکہ تاکید تو افادہ مفاد کا ہی من غیر زیادہ صریح بنی التلوک

اور افادہ غیر مفاد کا تاسیس ہے نہ تاکید اور جو معروفہ مکروہ کی معاد ہوتی ہے غیر اولیٰ  
 کی ہوتا ہے اور مغایرۃ متضانی تاکید کی ہے اور جس جگہ جو معروفہ مکروہ ہو کر معاد اور  
 مکروہ سی ہی معروفہ مراد ہو تو وہ جگہ تاکید سی غیر بہتی ہے جیسی اس قول میں حق تعالیٰ  
 کی انما الھکم اللہ واحد اور جیسی اس بیت طاسی میں صفحنا عن بنی دھیل  
 وَقُلْنَا الْقَوْمِ اخْوَانِ عَسٰی اَکْیَامُنْ یَرْجِعُنْ قَوْمًا کَالَّذِیْ کَانُوا اور غیر  
 ان دو مثالوں کی دیکھو مکروہ اول مثال میں خبری اور دوسری مثال میں مفعول بہ  
 تو مقام تاکید کا نہیں اور یہی دولت فعل کی حدت کلی پر ہے کہ وہ مدلول مکروہ کا ہے نہ حد  
 جزئی اسلیٰ کہ سچ مثال جانی زید و عمرو کی صدر الشریعہ فی جانی دوسرا معطوف  
 کی لئی مقدر کر کے کہا ہے کہ ضروری ہے یہ کہ محی زید کی غیر محی عمرو کی ہے علامہ تقی  
 لئی اوس پر رد کیا اور کہا کہ تقدیر جانی دوسرے حاجت نہیں اسلیٰ کہ محی جو مستفاد  
 جانی سی ہی وہ معنی کلی ہے کہ تعلق اس کا مقدر سی ممکن ہی لہذا علما اعرابیت اجماع  
 رکھتی ہیں اس پر کہ یہ باب عطف مقدر سی ہی مقدر نہ قبیل عطف جملہ سی ہی جملہ پر  
 بالجملہ حدت جو مدلول فعل کا ہے سچ معنی مکرر کی ہے اور کلی اور یہی فعل صفت  
 مکرر کی واقع ہوتا ہے نہ صفت معرف کی رایت رجلا یرمی کہتی ہیں اور روایت  
 زید یرمی نہیں کہتی تو صیغہ سی بلکہ کہتی ہیں یرمی حال ہی زید سی نہ لغت قبول  
 مکروہ ہو گا نہ معروفہ اسلیٰ کہ لغت اور منہوت میں اتحاد تعریف اور تنکیر میں شرط ہے  
 اور یہی مقررات آئمہ عربیہ سے ہے کہ ان مصدریہ کی ساتھ فعل بمعنی مصدر کے ہوتا  
 ہے جیسی اعجبی ان یقتل زید بمعنی قتل من زید لہذا تقدیم معمول کے مصدر پر جائز  
 نہیں کہتی جیسی تقدیم معمول ان یقتل کے ان یقتل پر اور ای لئی کہ فعل  
 بسبب دخول ان مصدر کی معنی میں ہوتا ہے اس ان کو مصدر یہ کہتی ہیں اور

عمل مصدر مہنوں کا شیان اور کثیری سبحان مصدر معرف باللام کے کہ اس کا عمل قلیل  
 ہی سبب اس کی کہ مشابہت دونوں میں کم ہو گئی کیونکہ فعل تو نکرہ ہی اور یہ معرف  
 باللام معرفہ اور قرآن مجید لغت عرب فیض اور بلیغ پر اور موافق محاورہ فصحا  
 اور بلیغ کی نازل ہو ہی تو بنا بر قواعد معقرہ اور موسسہ کی کہا جاتا ہی کہ لفظ ان لیس  
 ہر کریمہ ان اللہ لا یغفر ان لیشک بلہ میں بمعنی اشترک ابہ کی ہو کا نہ الا شراک  
 کی اور اگر کسی تفاسیر میں بجای اشراک مہنوں کی الا شراک بمعرف باللام مذکور  
 ہو تو لام زاید ہو کا یا لام استغراق کا مرادی اور تسلیط نفی ہی اسپر عموم نفی نہ نفی  
 عموم مراد ہو گی بظن ان قواعد مذکورہ یکے اور کلام ہی محتمل ہی اسلی کہ لیس کل جسک  
 سور رفع ایجاب کلی کا ہی واسطی سلب کلی کی ہی مشتمل ہی صرح بہ سید الشیخ  
 فی حواشیہ علی شرح الشمسیۃ حیث قال فیہا فعلى هذا اللس کل  
 یحتل سلبا کلیا اور اشراک اور شرک دو نوع میں شرک اکبر اسکو شرک جلی  
 ہی کہتی ہیں اور شرک اصغر اسکو شرک خفی ہی کہتی ہیں شرک جو دو نوع ہی ہر دو  
 نوعون شرک ہی بتعیر ساتھ مطلق شرک کی بدون تفتید کی ساتھ اکبر اور اصغر  
 قرآن مجید اور حدیث شریف میں واقع ہی کریمہ ان اللہ لا یغفر ان لیشک  
 بلہ شرک اکبر میں اور کریمہ ولا یشک بعبادۃ رید احد شرک اصغر میں کہ عمل عبادت  
 میں ریای نازل ہو ہی کما اتفق علیہ التقاسید اور جو ان لیشک بمعنی  
 اشراک ابہ کہ مفعول بلا یغفر کا واقع ہی تو نکرہ سیاق نفی میں واقع ہوا جسک  
 ضرب زید احمد میں اور جسک اس کریمہ میں ان اللہ لا یستحی ان یضرب  
 مثلا ای لا یستحی ضرب مثل ای مثل کان اور جسک اس آیت کریمہ میں و  
 ما کان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من وراء حجاب الا یہ یعنی

کسی آدمی کی حد نہیں کہ اوس سی کلام کری اندک کر اناری سے یا پردیکی پہنچی الخ  
 اور جیسی اس آیت میں اولئك ما کان لهم ایدیا خلوها کے اختلاف  
 جمع افراد دخول کے مراد ہیں بدلیل استثنا اور جیسی اس کریمہ میں لا جناح علیک  
 ان تبتغوا فضلا من ربکم سبب افراد ابتغاکا ظاہر مراد ہیں واند تعالیٰ  
 اعلم اور قواعد مقررہ عربیہ اور اصول فقہ سی ہی کہ مکڑہ سیاق فقی میں مفید استخراج  
 کا ہی خواہ اسم مکڑہ ہو جیسی باجائی احد خواہ فعل جیسی لا اکل اول میں فرد مشترک  
 کی نفی ہی کہ مدلول اسم مکڑہ کا ہی دوسرے میں نفی ہائے سی کہ مدلول فعل کا ہی نفی  
 جمیع افراد کی ہو جاتی ہی یہی استغراق ہی تو مدلول صریح اور ظاہر نص مذکور کا  
 یہ ہی کہ اند تعالیٰ نہیں بخشا کسی نوع شرک اور کسی فرد شرک کو جلی ہو یا خفی او  
 بخشائی وہ جو نجی اور کمتر شرک سی ہو اور دون بعضی تحت مذکور کے اور  
 بعضی غیر کے ہی اور دون معنوں سی تفسیر صحیح ہی پر او پر تقدیر معنی غیر کے  
 احتیاج پر بگی طرف تخصیص کر دینی اور نکال دینی اوس کفر کے جو سوا شرک کی ہی  
 مادون سی یعنی وہ مخصوص جنسی کافروں کا مغلد فی النار ہونا ثابت ہی اون نصوص  
 فی اس کفر کو مادون سی نکال دیا بخلات معنی سخت کی کہ اس تقدیر پر کفر مادون میں  
 داخل ہی نہیں تو حاجت مخصوص کی نہیں تو اسلی یہ تفسیر اولی ہی اور عدم مغفرت  
 شرک خفی کی کہ نص کتاب سی بنظر قواعد مذکورہ کی استفاد ہوتی ہی احادیث صحیحہ  
 میں اسکی تفسیر واقع ہی جیسک الکی او کیا انشاء اند تعالیٰ تو تخصیص اور اخراج کر دے  
 میں شرک خفی اور اصغر کی اور ایاہ کر نہیں شرک اکبر اور جلی کے بالخصوص کہ خلا  
 قواعد مذکورہ کی ہی نص ان الله لا یغفر ان یشاء بہ سی نص مخصوص قطع فی الدنیا  
 اور ثبوت جیسک نص کتاب اند یہ صاحب شرع علیہ الصلوٰۃ والسلام سی بروایت

صحیحہ درکار ہی اور بدون نص مخصوص مذکورہ کی مومن بالحد وبالیوم الاخر کجوات  
 اسپر منظور نہیں اور مورد نص ان اللہ لا یغفر ان یشک بہ کا جو شرک اکبر  
 ہی اور مورد نص ولا یشک بعبادۃ ربہ احد اکا جو شرک اصغر ہی یہ  
 موجب ارادہ شرک اکبر کا بالخصوص کریمہ ان اللہ لا یغفر ان یشک بہ میں اور  
 موجب ارادہ کرنے شرک اصغر کا آیت ولا یشک بعبادۃ ربہ احد اسی نہیں ہو  
 سکتا اسلئے کہ اجماع امت کی اس قاعدہ پر ہی کہ العبادۃ لعموم اللفظ کا لخصوص  
 الملود اگر یہ قاعدہ نہ ہو تو انفرادی زانی صحابہ رضی اللہ عنہم سی انفرادی شریعت  
 اسلام کا لازم آتی اور وہ جو بعضی تفاسیر میں پہلی آیت کی بیان میں شرک اکبر اور  
 دوسرے آیت کی بیان میں شرک اصغر بیان کرتی ہیں بدون نفی دوسرے قسم کے  
 تو یہ قبیل الکفاسی سے ساتھ ذکر مورد کی نہ جنس ہے شرک اصغر سے آیت اولی  
 میں اور نفی شرک اکبر سے آیت ثانیہ میں نہیں تو قواعد موسسہ اتفاقیہ عربیہ اور  
 شرعیہ کا ہم لازم آویکا ہو باطل بالاجماع تغیر قرآن القرآن میں موافق قواعد  
 مذکورہ کی ایسا مذکور ہی ولا یشک بعبادۃ ربہ احد اتوحسی اس آیت  
 میں موافق قواعد مذکورہ کی دو نو قسم شرک کے جلی اور رضی مراد ہیں تو موافق نہیں  
 قواعد مسطورہ کی اس آیت کریمہ میں ان اللہ لا یغفر ان یشک بہ دو نو قسم شرک  
 کی چاہی کہ مردہ ہوں اور بدون بیان فارق اور خلاف اصول مقرر مذکورہ کی ارادہ شرک  
 جلی کا بالخصوص اور اخراج شرک خفی کا تخصیص اور اخراج بالخصوص اور بغیر بھیج کے  
 ہی تو مقبول نہ ہو گا اور دعوی اجماع اہل سنت کا اس تخصیص پر مجمل غنائین ہی بلکہ خبر  
 وطلان میں اسلئے کہ فرق درمیان مخصوص اور ناسخ کی یہی ہے کہ مخصوص میں اتصال  
 زانی کا چاہی حیثیتہ یا سلبی صورت عدم معرفت تاریخ میں اور ناسخ میں آخر کار



کا تو جو اجماع زمانی نزول وحی میں حجت نہیں ہی حجت ادسکی بعد انقضای زمانی وحی کے  
 ہی بلکہ زمانی میں نزول وحی کی اجماع منعقد ہی نہیں اسلامی کہ بغیر شمول حضرت کی صلی اللہ  
 علیہ وسلم اجماع نہ ہوگی اور جب شمول حضرت کا ہوگا علی اللہ علیہ والہ وسلم تو صرف  
 قول حضرت کا کافی ہی صلی اللہ علیہ وسلم دوسری قول کے احتیاج نہیں تو یہہہ اجماع  
 جو اد پر جواز عفو بر صغیرہ اور کبرہ کی سوائی شرک جلی کے ہوگی تو یہہہ اجماع عام  
 عموم نص کے ہوگی نہ مخصوص اور یہہہ مہر کے نزدیک جائز نہیں ہی تلویح میں ہی  
 و البصیر علی انہ لا یلینتم ولا یلینتم بد صیغہ بہ کی راجع ہی طرف  
 اجماع کے اور ہدایہ میں منسوخ ہونی متعین کہا ہی قد ثبت اللہنم باجماع الصحابۃ  
 رضی اللہ عنہم فتح القدر میں کہا ہی لیس الباء للسیبۃ فان الحداد  
 ان الا جماع لا یكون ناسخا پیر ناسخ اور حدیث ذکر کردی یا کہتے ہیں ہم کہ دعویٰ  
 اجماع اہل سنت کا اس تخصیص پر صحیح نہیں اسلامی کہ اگر یوں اجماع ہی کہ شرک اصغر  
 بدون توبہ کی جائزہ العفو ہی یعنی یہہہ اجماع شرک اصغر کی عفو پر بالخصوص منعقد  
 تو لاؤ ثابت کردیم دیکھیں کیونکر ثابت کرتی ہو اور اگر یوں کہو کہ اجماع اہل سنت کے  
 ہی کہ سوا کفر کی اور گناہ صغیرہ اور کبرہ سے جائزہ العفو میں تو اس عموم میں شرک  
 اصغر ہے ایسا تو ہم کہتے ہیں کہ جائز ہی کہ یہہہ عام بنظر شرک اصغر کے مخصوص صغیرہ  
 ہو جیسی اس ہی حقوق کفار اور حقوق دواب اہل سنت کی یہاں مخصوص میں کیونکہ  
 طریقہ عفو کا اہل سنت کو موافق اصول شرع کے معلوم نہیں ہوتا کیونکہ طریق  
 فیصلہ کا درمیان مومنین کے تو یوں مقرر ہی کہ حسنات ظالم کے مظلوم کو دیے  
 جاوین گی اور نہیں توسیات مظلوم کے ظالم پر کی جاوین گی اور یوں ہی ہوگا کہ  
 اللہ تعالیٰ اپنی فضل سے مظلوم کو سچھے اور ادسکی دلیں رحمہ اللہ کی کہ میں تو



رضی اللہ عنہما نہیں کہتا کہ اہل سنت سی خارج ہوئی یا یون کہی کہ مقررہ کے برابر ہو  
 تو عالم ربانی جو منظر قواعد مقررہ اہل سنت کی فرماتی ہیں کہ ظاہر اور صریح اس آیت  
 سی ان اللہ کا یقین لیشک بد الایہ ایسا معلوم ہوتا ہی کہ دونوں قسم شرک  
 کی مغفرت نہیں تو کیونکر نسبت خروج کی اہل سنت سی اور نسبت دخول کی معتزلہ  
 میں اور کئی طرف صحیح ہوگی تو یہ دونوں نسبتیں تو صریح حوالہ اور ضلالت ہے  
 جو نص کتاب اللہ سی نظر اور حکم قواعد معتبرہ عربہ اور شرعیہ کے جو موافق  
 اہل سنت کی ہیں عدم مغفرت دونوں قسم شرک کی دریافت ہوئی اب عدم مغفرت  
 شرک اصغر کی سنت سی سنا چاہی تو پہلی ذکر کرنی احادیث کی یہ بھی جان لیا  
 چاہی کہ عدم عفو اور عدم مغفرت کو مواخذہ لازم ہی لیکن مواخذہ اور سزا انھیں  
 اس میں نہیں کہ دخول نار ہے ہو بلکہ برصیبت جو پہنچتی سی وہ سزائی عمل برے  
 جیسی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہی صا اصابکم من مصیبت فینما کسبت ایذکم  
 ولعیقوب عن کثیر تو ما کسبت من شرک اصغر ہی داخل ہی البتہ سزائی کفر باوجود  
 اور انواع سزا کی حکومت داری ہی ہوگا ایک مرتبہ چراغ بی بی عایشہ صدیقہ کا گل ہو  
 گیا حضرت فی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی زبان مبارک سی کہا انا لله وانا  
 الیہ راجعون بی بی صاحبہ نے اسکو مصیبت بنجائی تعجب کیا آپنی صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم فرمایا کہ جو امر مومن کو پہنچی اور وہ موجب ناخوشی کا اسکو ہو ہی تو وہ لو کی  
 مصیبت ہی تو دیکھو جو شرک اصغر یعنی ریا جو موجب حبط عمل یا نقصان ثواب کا ہوگا  
 جیسی اگلی آتای تو وہ موجب ناخوشی مومن کا ہوگا بی شک تو یہ اسکی مصیبت ہے  
 اور مصیبت کہ اللہ تعالیٰ فی سزائی عمل فرمایا ہی تو ریا جو شرک اصغر ہی مواخذہ ثابت  
 ہوا تو عدم مغفرت ہی اسکی ثابت ہوئی اب سزا تفسیر مطہرے میں پنچی اس آیت

کریم کی ولایت کب بعبادۃ ربہ احد انم کوری **ع** محمد بن لہیدان  
 النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان اخوف ما اخاف  
 علیکم الشک الا صغر قالوا یا رسول اللہ وما الشک الا صغر  
 قال الربا وراحہ احمد **و** **ع** ابی ہریرۃ رضی قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا الشک الا صغر قالوا وما  
 الشک الا صغر قال الربا ان دون حدین شیء ثابت ہو کہ شرک اصغر یای  
**و** **ع** ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
 آلہ وسلم قال اللہ تعالیٰ انا اغنی الشکاء عن الشک من عل  
 علما واشک فیہ معی غیری ترکۃ وشرکہ و فی روایۃ قافا  
 بری منہ هو الذی علمہ رواہ مسلم **و** **ع** شداد بن اوس رضی  
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من صلی  
 فقد اشک ومن صام یای فقد اشک ومن تصدق یای  
 فقد اشک رواہ احمد یکوہ بیان تین جگہ مرای کو شرک فرمایا بقید اصغر  
 کی تو بہلا ان شرک بہ میں شرک اصغر کیوں نہیں داخل ہوگا اس حدیث سے معلوم  
 ہو کہ نماز اور روزہ اور صدقہ دینا یہی شرک ہوتا ہی **و** **ع** النضر رضی  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوتی یوم  
 القیمہ بصیغ منمختہ فتصیب ین یدی اللہ فیقول القوا ہذا  
 واقبلوا ہذا فیقول الملائکۃ وغرتک ما کتبنا الا ما علی فیقول  
 ہذا کان لغیر وجہی وانی لا اقبل الیوم الا ما استغنی بہ **و**  
**ع** شہر بن عطیہ قال یوتی بالرجل یوم القیمہ الحسن



فی توہین فرمایا کہ شرک اصغرین سواخذہ دخول ناری ہی ہوگا بلکہ فرمایا کہ شرک  
 اصغرین تو سزا ہوگی ہر وجہ سے جو عواذ شرک الکر کے سزا عفو ناری اور سزا الکی  
 اور یہی اگر کوئی کہی کہ دعوی سب واقع ہوئی ہیں اور وعید بعضی واقع ہوگی  
 حال آنکہ خبر دونوں کی ایک ہی طرح ہے تو علامتی اسکی گئی جواب دہی ایک یہ کہ خلف  
 وعدہ کیا ہے اور وعید کا نہیں بلکہ کرم اور فضل کما جابہی اور حدیث مستدر فرمود  
 النسر بالکسی اس مضمون میں مروی ہی عقاید جلالی میں ہی النسر بالکسی کہ ان  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال من وعدک اللہ تعالیٰ  
 علی عملہ ثواباً فهو بمنزلة ومن اوعده علی عملہ عقاباً فهو  
 بالخیار انتہی مع الاختصار اور یہ ہی اس میں ہے کہ بھی بن معاذنی کہا ہے  
 کہ وعدہ حق العید ہے ومن اوفی بالوفاء من اللہ تعالیٰ اور وعید حق تعالیٰ  
 کا ہی جابی بخشی جابی عذاب کری لیکن توقع مغفرت کی بہت ہی اسلی کہ وہ مغفرت پر محرم  
 ہی کہ ہم ہی عذر دل لیکن محقق کے نزدیک یہ دو وجہیں پسند نہیں کیونکہ اس میں تبدل  
 قول کی ہی اور اسد تعالیٰ فرمائی مایدل اللہ تعالیٰ پر کہا کہ یہ مخصوص وعید کے  
 یا افتاء پند ہیں تو تبدل قول کی ہوگی کیونکہ تبدل قول کی اور نقدیر اخبار کے ہوتے  
 ہی یا یہ کہ مخصوص وعید سے مراد استحقاق ہی مضمون وعید کا نہ وقوع جیسی اس  
 نص میں اشارہ ہی نکلتا ہی فجن اعدہ جہنم کا یہ یعنی جزا اسکی یہی واقع ہو  
 یا اپنی کرم ہی عفو فرما دین یا یہ کہ مراد تو اذن مخصوص سے وقوع ہے نہ استحقاق فقط  
 پر یہ وعیدات معین میں ساتھ ان جوڑی کی یا ان لم یغفر کے مثلاً تو جائز ہی کہ احادیث  
 وعید ریا کی بھی ہے ہون تو جواب اس اعتراض کا یہ ہی کہ یہ تینوں وجہیں مخصوص  
 وعیدین نہیں بلکہ خصوصی خاص وعیدین ریا کی ہیں کیونکہ ان میں تو قیامت کا احوال ہی ذکر

ہی تو انشا کینو مکر ہو سکی اور بعضی کلام کو انشا کہیں اور بعضی کو اخبار باوجود ہونی  
 دو نون کلاموں کو ایک ہی لائق بر تو یہ افسح عرب اور عجم کے کلام میں نہیں کہا  
 جاتا اور ایسی ہے توجہ استحقاق کے کہ واقع ہو یا مقید ہونا ساتھ شرط مذکور کے یعنی  
 ان جو زی یا ان لم یغفر کی شلما خصوصاً ان حدیثوں میں جنہیں لفظ انا اغنی الشکاء  
 عن الشک یا انا خیر شرک ہے اسلئے کہ مراد استحقاق و عید کا اگر ہو اور و عید واقع  
 ہو یا یہ کہ وقوع تو مراد تھا پر مشروط تھا ساتھ عدم عفو کی توجہ عفو ہوا تو شرط  
 نیائی گئی تو و عید یا یکنیا تو ہم کہتی ہیں کہ یہ کہنا صحیح نہیں اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی  
 ذات پاک کو اغنی اور خیر شرک سی اس عمل میں فرمایا جیسی وہ سب ماسوا سی اغنی  
 اور خیری تو اگر یہ و عید واقع ہو تو وہ عمل ریا کا قبول ہو تو ذات پاک پر غرر و حل  
 اس شرک سی اغنی اور خیر ہونا صادق ہوا الیاذ باللہ تعالیٰ تو معلوم ہوا کہ یہ  
 حبط عمل ریا اگر تو یہ ہو تو ضرور واقع ہو گا تو مغفور ہوا اور مراد عالم ربانی کی ثابت  
 ہوئی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب پھر اگر کوئی کہی کہ احادیث مذکورہ سے تو عدم مغفرت  
 ایک شرک اصغر کے جو ریا ہی ثابت ہوئی شرک اصغر کے تو اور بھی اقسام میں اولیٰ  
 مغفرت کا ہونا ان حدیثوں میں ثابت ہوا تو دعویٰ عالم ربانی کا جو عام تھا ثابت  
 ہوا جواب اسکا یہ ہے کہ جب جمیع اقسام اور افراد شرک اصغر کے مغفور ہونا ادھکا  
 نص کتاب اللہ سے ثابت ہو چکا جیسی کہ مراد ہوا یہ ان حدیثوں میں اور اقام کا حکم  
 عدم مغفرت کا اگر ثابت ہوا تو عالم ربانی کی مطلب کو منہ نہیں کیونکہ دلیل اقویٰ سے  
 تو ثابت ہو چکا ہے اگر ان حدیثوں میں ثابت ہوا تو کچھ مضائقہ نہیں پہر ہی یہ قول ہو گا  
 کہ اہل سنت کی مذہب میں سوا کفر کے سارے گناہ قابل بخشش کے ہیں یہ کلیہ ان ریا کے  
 حدیثوں میں باطل ہو گیا اب سنا چاہیہ جو اسچھان نے معنی آیت کریمہ کے بیان کی

سو موافق قواعد اور اصول شرع اور عربیہ کی ہیں جیسکے معلوم ہو چکا ہے اگر یہ ہے  
 مراد حضرت رب العالمین جل و علا کی ہی تو فهو المراد والمراد علی ذلک اور اگر اس کی  
 خلاف مراد ہو تو آئنا و صدقنا بقول موسیٰ سکا اور ملتی ہوئی ہی معتزہ کی  
 ایک فرقہ گمراہ سی تفسیر غریبی میں بیان کیا کہ خارجی اور معتزہ مرکب کبیرہ کے  
 وعید کو قطعی دایمی کہتی ہیں اور کہا کہ بعضی از ایشان وعید قطعی منقطع را برآ  
 اثبات می کنند و میگویند کہ اوشایان عضو دارند البتہ مجذب خواهد شد اما عذاب او  
 منقطع خواهد شد و آخر بایہ بہشت خواهد رفت و ہمین است مذہب بشر مرسی و خالدی  
 دیگر جامعان بی وقوف است و دفع اس و سہمی  
 کا یہ ہے کہ خارجی اور معتزہ کے وعید  
 مرکب کبیرہ کو ساتھ دخول ناری کے قطعی دایمی کہتی ہیں اور عالم ربانی نہ ہر مرکب کبیرہ  
 کو کہتی ہیں بلکہ صرف شرک اصغر کو اور نہ ضرور دخول ناری کے قابل ہیں بلکہ ہر طریقی  
 کہ سزا ہو تو بات عالم ربانی کے انسی ملتی ہوئی ہنوی اور مرسی اور خالدی جو قطع  
 منقطع کہتی ہیں تو اسی دخول ناری کو کہتی ہیں کہ منقطع ہو جائیگا اور عالم ربانی محقق  
 وعید شرک اصغر کا ساتھ دخول ناری کے قطعی نہیں کہتی بلکہ یہ کہتی ہیں کہ اس  
 آیت سی ان الله لا یغفر ان یشک بل الا یہ عدم مغفرت شرک اصغر کے ثاب  
 ہوتی ہے پر جو سزا کہ اللہ کے مان مقر ہے سو پادگیا یعنی یہ ضرور نہیں کہ دوزخ  
 ہی اسکی سزا ہو چہ جائی کہ مخلد ہو یا منقطع بلکہ ہو سکتا ہی کہ دنیا یا برزخ میں اسکی  
 سزا ہو اور آخرت میں پاک ہو جاوے یا آخرت میں ہو تو سوا ناری کے اور طرح سے ہو  
 یا ناری سے ہو بغیر غلو و لیکن یہ ناری سے قطعی اور ضرور نہیں ہر دیکھو جو آخرت میں نہ پڑا  
 سی سزا ضرور کہتی ہیں اسی یہ بات ملتی ہوئی ہنوی اور اصل بات تو یہ ہے کہ جو بات



دلیل صحیح سی ثابت ہوا سہن اگر اور کوئی فرقہ گمراہ تھا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں کہ چونکہ  
 وہ فرقہ تو اس بات میں گمراہ نہیں اور باتوں میں گمراہ ہی جیسی حسن اور قبح عقلی میں  
 مترادف ترید یہ اور صوفیہ سے ملتی ہوئی ہیں اور جیسی یہہ موسوس اور اسکی شیعہ جہتہ  
 مترادف سی ملتی ہوئی ہیں ثبوت حرمت مصاہرہ میں بسبب ناکہ خلا لا شرعیہ بلکہ اگر  
 منتج کرو تو کوئی فرقہ اہل قبلہ سے ایسا نہیں کہ کسی بات میں اہل حق سی لیا سوا انہو \*  
**دوسرا دوسرے قول اوسکا دوسرا مقولہ اوسکی مثال**  
 یہم سی کہ بادشاہ کی تقصیر اوسکی رعیت جتنی کرن جیسی چوری وغیرہ چاہی تو  
 بکڑی چاہی معاف کرے اور ایک تقصیر اس قریب کے ہیں جس میں بغاوت لکھتی  
 سی یہہ تقصیر سب تقصیروں سی بڑی ہیں اوسکی سزا ہی مقرر اسکو پہنچتی ہے  
 اور جو بادشاہ اوس سے غفلت کرے اور ایشوں کو سزا نہ دی اوسکی بادشاہت  
 میں مقصور ہے چنانچہ عقلمند لوگ ایسی بادشاہوں کو بغیرت کہتی ہیں سو اوس مالک  
 الملک شہنشاہ غیر سے ڈرا چاہی کہ برلی سر کیا زور رکھتا ہی اور ویسی ہے  
 غیرت سودہ مشرکوں سے کیونکہ غفلت کر کیا اور کس طرح اد کو سزا نہ دیا کہ انتہی بلکہ  
 جماعت نی کہا کہ یہہ جو اللہ تعالیٰ کی مثال دیے بادشاہ سے اور سزا نہ دینی میں  
 بادشاہت کا مقصور اور عقلمند لوگوں کا بغیرت کہنا نہیں یا اگر اللہ تعالیٰ کو کہا کہ  
 مشرکوں سی کیونکہ غفلت کر کیا اور کس طرح اد کو سزا نہ دیا کہ سو یہہ بات مختلف ہے  
 غریب اہل سنت کی کہ اللہ تعالیٰ سے ملوئی فعل قبیح نہ اد سپر کہہ واجب یفعل  
 ما یشاء و میکر ما یرید لا یسال عما یفعل و ہم لیسئلون و فاعل  
**دوسرے کا یہم ہے** کہ یہہ موسوس تو اسکی دہی موندہ گرا یہہ تو سائل  
 دین سی کچھ واقف نہیں دوسرے مسلمانوں سے دلائل کچھ لوگوں کو اپنی بدینے

میں شریک کر لیا سو اب اس دوسرے کا دفع کرنا واجب ہوا یہ جو کلہنہائی کہ یہ بات  
 مخالف ہی مذہب اہل سنت کے یہ جھوٹا ہی جہور اور سواد اعظم اہل سنت کی مذہب کے  
 موافق ہی اگرچہ جماعت قلیلہ کی مخالف ہی مطلب عالم ربانی کا اس قیاس اور ضرب القیاس  
 سی یہ ہے کہ حسن اور قبح موافق مذہب سواد اعظم اس اہمیت کی جو صوفیہ کرام اور ائمہ  
 میں عقلی ہے اور مستزاد ہے اسکی قابل میں جیسی آیتا ہی اور عفو شرک سے باوجود  
 قدرت کی انتقام پر قبیح عقلی اور ربی غیرتے ہی تو پرلی سسرے کا زور آور اور غیور ہو  
 یعنی اللہ تعالیٰ تو اس سے عفو شرک کا نہایت قبیح ہو کا اور افعال آئیں قبح  
 سی منہ میں یعنی باوجود قدرت کی لا یفعل البقیع تو عفو شرک کا عطا ہی واقع  
 نہ ہو کا جیسی معرفت صانع کے اور توحید اور صفات کمالی اسکی ان پر شرع موقوف  
 ہی اور یہ عقلی میں شرعی نہیں یعنی موقوف اور شرعی نہیں تو دور لازم آویسے  
 کما ذکر فی علم الکلام والاصول طریقہ محمدیہ اور اسکی شرحیں یہ عبارت ہی واللہ  
 تعالیٰ لا یغفر ان یشک بہ لان الاشکال غایر قابل للمغفرة اصلا  
 لقول القمات وهل یقبلہ عقلا او خلا قال الاشکال نعم و  
 یدل له قول علی علیہ السلام وان تغفر لهم الا یتوب وقال  
 المات یدی لان ذنبہ یمنع التکفیر عن السیات یعنی ہر گاہ شرک  
 اس مرتبہ میں قبیح اور خبیث اور ناپاک ہے کہ مانع ہی عفو اور سیات کا ہر ایک  
 قابلیت عفو کی رکھتا ہو گا از روی عقل کے اور اگر رتہ گردنی والا اور حسنات کا ہی  
 جیسی گندگی موجب تفرق کے ہی اور طعام سے جو اوسین بڑا جو ہے تو ہر وہ آب  
 گندگی کیونکر موجب نفرت کی ہوگی یہ بات تو ہر عقل والا سمجھتا ہی سوال  
 اگر کو یہ کہی کہ شرح طریقہ محمدیہ سے معلوم ہوا کہ مراد شرک سی آیت میں شرک

اکبر ہے اس لیے کہ مانع تکفیر سیئات کا ہی شرک اکبر ہی نہ شرک اصغر جواب  
 نہیں مانتی ہم کہ مانع تکفیر کا شرک اصغر نہیں بلکہ یہی مانع ہی تکفیر کا فرق اس  
 قدر ہے کہ شرک اکبر سیئات کی تکفیر کا مانع ہے اور شرک اصغر اسی فعل  
 کے تکفیر کا مانع ہی جس فعل میں یہ شرک اصغر واقع ہوا فرق بین الاکبر والاصغر  
 جیسی ریا کہ حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جس فعل میں ریا واقع ہو وہ فعل حبط اور اگر تہ  
 ہی اور ریا شرک اصغر ہے موافق حدیث کی اور یہی کہتے ہیں ہم بر تقدیر تسلیم کہ قول  
 صاحب طریقہ محمدیہ کا مخصص عموم نص کا تو نہیں ہو سکتا غایت مافی الباب یہ کہ  
 دلیل مذکور شرک اکبر کے ساتھ خاص ہوگی تو دلیل جو شامل شرک اصغر کو ہو  
 کہ مخفرت مطلق شرک کی قبیح عقلی ہے اور قبیح عقلی سے تنزیہ واجب تعالیٰ کے  
 ضروری اس لیے کہ یہ مسئلہ فرع ہے حسن اور قبیح کا جو حسن اور قبیح شرعی کہتی  
 ہیں وہ عقلاً شرک کو قابل عفو کی جائز کہتی ہیں جیسی اشعریہ اور جو عقلی کہتی ہیں  
 و عقلاً ہی عفو شرک جائز نہیں کہتی جیسی ماتریدی اور صوفیہ کرام اور معتزلی سلم  
 اور اسکی شرح میں ہے عند الاستعاذۃ التابعین للشیخ ابی الحسن  
الاشعری المعدودین من جملة اهل السنة والجماعة انما  
شرعی ان يجعله متصفاً یا کہ یهما فقط لا غیر من غیر حکمة  
وصلوح للعقل فما امر به الشارع حسن وما نهی عنه قبیح و  
لو انعکس الامر ای امر الشارع انعکس الامر الحسن والقبیح  
فیصدیر ما کان حسناً قبیحاً و بالعکس وعندنا معشایا ماتریدیہ  
والصوفیۃ الکرام من معظم اهل السنة والجماعة وعند  
المتأزلة عقلی ای لا یتوقف علی الشرع لکن عندنا من متأزلة

الماتریدیہ لا یتستلزم صد الحسن والقبہ حکما من اللہ تعالیٰ  
 فی العبد بل یصلح موجبا لاستحقاق الحکم من الحکیم الذی  
 لا یرجح المرجوح فانحاکم هو اللہ تعالیٰ والکاشف هو الشرع فما  
 لم یحکم اللہ تعالیٰ بأرسال الرسل و انزال الخطاب لیس هناك  
 حکم اصلا - فلا یعاقب بتوکل الاحکام فی زمان الفترۃ ومن  
 ہہنا اشتراطوا بلوغ الدعوة فی تعلق التکلیف فالكافر الذی  
 لم یبلغہ الدعوة غیر مکلف بالایمان ولا یواخذ بکفرہ فی  
 الاخرۃ و ہذا الذی بخلافہ فی رای المعتزلۃ والامامیۃ من  
 الروافضیۃ لہم اللہ تعالیٰ والکرامیۃ والبراہمۃ فانہ  
 ای کلام من الحسن والقبہ عندهم لوجب الحکم من اللہ اذہو  
 الحاکم لا غیر فلو لا الشرع بما هو شرع بان فرض عدم ارسال  
 الرسل وكانت الافعال باجماع اللہ تعالیٰ لوجب الاحکام  
 علی حسب ما فصل الان فی الشریعۃ الحقہ الی اخرہ اشاعرہ کے  
 حق میں محدود اہل سنت سی کہا اور ماتریدیہ اور صوفیہ کو معظم اہل سنت کی کہا۔  
 اور بوقوفی اور جہل اسکا یہ ہے کہ اگرچہ باطن میں تو رافضی اشاعری ہی پر نفی  
 کے رویت تو اپنی تین منفی قرار دی ہاں نماز و روزہ صغیوں کے طرح کرتا ہی سو یہ بیہوش  
 اتانہ سمجھا کہ ماتریدی کے عقاید کے توہیات مخالف نہیں ہے اصل بات یہ ہے  
 کہ اپنی رفق کے مسئلے تو خوب جانتا ہی اور ہمارے یہاں کے مسئلے اوپر سے لی بہاگنا  
 ہی آدمی بات سمجھتا ہے نہ ساری چنانچہ یہاں بیان ہوا اور الکی ہی کہا جاوے گا اور  
 اس موسوس نے یہ جو کہا کہ اللہ تعالیٰ سے نہ کوئی فعل قبیح نہ اوہر کچھ واجب

یہ بھی اسکی جہالت پر دلیل ہے اول مسئلہ میں تو مومن نہ مکن اند اور دوسرے میں  
 کچھ تفصیل ہے یہ عبارت کہ اللہ تعالیٰ سے نہ کوئی فعل قبیح اسکی دو معنی ہیں ایک  
 یہ کہ جو فعل واقع ہو یا ہو گا وہ قبیح سے دور ہے تو یہ معنی حق ہیں پر موسوی  
 کو کچھ مفید نہیں کیونکہ شرک کی مغفرت تو واقع ہوگی تاکہ بعد وقوع کے کہا جاوے  
 کہ یہ قبیح نہیں اور اس معنی میں تو نفی قبیح کے افعال واقع ہی سی ہی دوسرے  
 معنی یہ کہ جو فعل عبادی ہو تو وہ قبیح ہو اور جو اللہ تعالیٰ سے وہ واقع ہو تو  
 قبیح نہ اس لیے کہ فعل قبیح تو اللہ تعالیٰ سے منظور ہے نہیں جیسی مغفرت  
 شرک کی کہ جو بادشاہ اپنی شریک اور شریک والوں کو معاف کری اور درگزر  
 کری تو یہ قبیح ہی اور اگر اللہ تعالیٰ درگزر فرمادے اور مغفرت کری تو قبیح نہیں  
 اسلی کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی فعل قبیح منظور نہیں شرح عقاید جلالی میں یوں ہی \*  
 اجمع الامۃ علی اللہ تعالیٰ لا یفعل القبیح لکن الا مشاعرہ ذہبوا  
 الی انہ لا یتصور منہ القبیح لان الحسن والقبح العقلیین منقضا  
 و الشرعین لا تعلق لهما بافعالہ تعالیٰ تو یہ دوسرے معنی اگر اتفاق  
 اجاعی ہوتی یا قول سواد اعظم کا یا تحقیق تو صحیح ہوتی اور عالم ربانی پر اعتراض ہوتا ہے  
 یہ معنی نہ اتفاق اجاعی اور نہ تحقیق اور نہ قول سواد اعظم امت مرحومہ کا بلکہ صرف  
 قول اشاعرہ کا ہی مقابل تمام امت کی مبنی حسن اور قبیح شرعی پر کہ شرح نے جبکو حسن  
 کہا وہ حسن اور جبکو قبیح کہا وہ قبیح ہوا اگر عکس کرتا تو عکس ہوتا اور قول باقی تمام  
 امت کا یہ ہی کہ لا یفعل القبیح وان کان یتصور منہ القبیح یعنی مثلاً  
 مغفرت کفر کی جو قبیح ہے اسیرت ہی چاہی تو مغفرت کر دی پر جو قبیح ہے کفر کی کا  
 کو منظور اور مقدور ہے تو ہم کہتی ہیں کہ یہ شرعی ہونا باطل ہی اس لیے کہ اس

تقدیر پر لازم آتا ہے کہ کوئی فعل اللہ تعالیٰ کا جیسی قبیح نہیں ہو سکتا حسن ہے نہ ہو سکی  
اسرائی کہ شرع متعلق ہی افعال عبادی حسن اور قبیح میں افعال عبادت تابع شرع کے  
ہیں شرع متعلق فعل الہی سے نہیں اور نہ افعال الہی تابع شرع کے کہ جو شرع  
حسن کرے تو حسن ہوں اسلیٰ کہ شارع تو خود ذات پاک اللہ تعالیٰ کی ہی شرع دہی  
کی طرف سے ہی اللہ تعالیٰ کا اپنی افعال میں تابع شرعی ہونا مستصور نہیں اور حال یہ ہے  
افعال اللہ تعالیٰ کا سب سے ہمیشہ بالاتفاق جیسی شرع عقاید جلالی میں یہی فعل  
اللہ تعالیٰ حسن ابد بالاتفاق اسکی جواب میں اشاعرہ کہتی ہیں کہ معنی الحسن  
ما حسنہ الشیع کی یہ ہے کہ نہی شرعی تحر یا یا تہربا او سپردار نہیں جیسی فعل اللہ  
تعالیٰ کا اور واجب اور مذہب اور مباح موافق میں ہی القیم مافی عنہ شرع عاد  
الحسن بخلاف اس جواب کی دفع میں یہی چچان کہتا ہے کہ طہر القابل حسن اور قبیح  
میں تقابل تضاد ہی جیسی مسلم کے عبارت سے معلوم ہوا تو حسن اور قبیح شرعی کی تقدیر  
پر حسن معنی اور ذہب الامر شرعاً ہو کا جیسی قبیح بمعنی باہنی عنہ شرعاً جیسی مسلم میں مذکور  
ہوا تو اس تقدیر پر افعال الہی میں حسن متصور نہوا کیونکہ افعال الہی تو ماوراء الامر  
نہیں حال انکہ سب افعال الہی حسن بالاتفاق ہیں اور جو معنی اشاعرہ فی حسن کے جواب  
میں کہی تو ان معنی پر تقابل انہیں ایجاب سلب کا یا عدم ملکی کا ہو گا اول یعنی ایجاب سلب  
کا تقابل تو نہیں اسلیٰ کہ واسطہ پایا جاتا ہے فعل بہائم نہ حسن نہ قبیح سوا فعل بہائم کے بہت  
چیزیں نہ حسن قبیح اور ایجاب سلب میں واسطہ نہیں ہوتا پس تقابل عدم ملکی کا ہو گا لیکن  
اس تقابل میں شرطی کہ محل عدمی کے شان سی انصاف ساتھ وجودی کے ہو تو جو فعل  
الہی حسن میں اس معنی کہ تو او کی شان سی قبیح ہونا ہی ہو سکی لیکن اشاعرہ کے نزدیک قبیح افعال  
الہی میں مستصور ہے نہیں چہ جای امکان اور صلاحیت اور یہی معنی قبیح کے جب مافی عنہ

شرعاً ہو تو شان افعال الہی سی کہ حسب من یہ ہو کہ مہنی عنہ ہی ہو سکیں حال  
 انکہ نہی متعلق نہیں ہوتی مگر افعال عبادی اسلی کہ ہنی اور امر شرعی کو مخلصی نہیں  
 خطاب الہی کہ متعلق ہو افعال عبادی باعتبار اقتضا اور تخریک جیسی اقموا الصلۃ  
 ولا تقتلوا اولادکم اس دفع جواب کی دفع میں اشاعرہ کی طرف ہی اگر کوئی کہی کہ  
 شان محل عدی سی موصوف ہونا ساتھ وجودی کی تو شرط اس تقابل کی بائیں ہے  
 پر اس محل کا موصوف بشخصہ ہونا ضرور نہیں خواہ وہ محل عدی لشخصہ اسکی شان  
 سی موصوف ہونا یا اسکی نوع یا جنس قریب یا جنس بعید کے شان سے اقتضا  
 ساتھ وجود کی ہو اور یہ بات فعل الہی میں پائی جاتی ہی کیونکہ افعال مکلفین کے  
 تو بعضی قبیح ہوتی ہیں اور ادبیر نبی وارد ہی اور یہ افعال عباد افعال الہی کے  
 مثال میں یا مجانس تو شان نوع یا جنس فعل الہی کے سی انصاف ساتھ قبیح کے ہوا اور  
 شرط اس تقابل کی پائی کی تو ہم اس دفع جواب کی دفع کے دفع میں کہیں کی بعضی ہر دفع  
 جواب اشاعرہ کا راست کریں گی اور جواب کو او کی بگاڑیں گی اور حسن اور قبیح شرعی کو  
 باطل کریں گی اور کہیں کے کہ جیسی امر تعالیٰ کی ذات کا نہ کوئی مثال نہ مجانس اس طرح  
 سی اسکی صفت کی کیسی صفت نہ مثال نہ مجانس مثلاً صفت علم الہی اور صفت علم مکر  
 مشترک لفظی میں اور معنوں میں باہم صرف متباین صفت علم الہی بسیط اور قیدہ  
 اور صفت علم ممکنات مرکب جنس اور فضل سے حادث داخل نجی مقود کیف کی علی نہ  
 القیاس اور صفات اسبطہ سی افعال الہی کے افعال عباد نہ مثال نہ مجانس افعال عباد  
 مقودہ فعل سی میں کہ جسمین تدریج مانو ذی فعل الہی ہر اندر تدریج سی تدریج تو اسکی  
 فعل میں ہو جو زمانی ہو زمانہ او پیر جاری ہو حضرت دلچسپ الوجود جل جلالہ زمانی اور  
 زمانہ او پیر جاریہ الا اندر کل شئی محیط الحاصل نہ شان فعل الہی سے بالخصوص

انصاف قبح کا نہ اسکا کوئی نازل نہ مجالس کہ اسکی شان سی انصاف قبح سے ہو تو شرط  
 اس تقابل کے فوت ہوئی تو یہ تقابل ہے فوت ہوا اذا فادات الشرط فادات الشرط و ط  
 پس نہ مگر تقابل تضاد کا پس اگر حسن اور قبح شرعی ہو تو حسن بمعنی ما امر بہ الشارع ہو گا  
 جبسی مسلم میں ہی اور ظاہر ہے کہ کوئی فعل الہی ما امر بہ الشارع نہیں تو حسن ہی ہو گا  
 تو اب حسن اور قبح شرعی ہوا بلکہ عقلی ہوا یعنی غیر موقوف شرع پر جبسی یہ مذہب تہذیب  
 اور ہدف یہ کرام کا ہی کہ وہ سواد اعظم امت مرحومہ کے ہیں جبسی کہ مذکور ہو چکا شیخی  
 اور معتزلی ہی اس قدر اس مسئلہ میں شریک ہیں اور کچھ مخالف جبسی شرح مسلم سے  
 معلوم ہوا اور ایک دلیل البطلان حسن اور قبح شرعی پر ذکر کرتی ہیں اگر یہ دو تو شرعی  
 ہوں تو ارسال سل حق میں عباد کے بلا اور فتنہ اور زحمت ہو جاوی نہ رحمت اسلی  
 کہ عباد قبل ارسال کے رخاہ میں تھی اپنی کسی مسئلہات میں مستحق موافقہ کے نہیں  
 تھی پر بعد آئی رسولوں کے بسبب بعضی اپنی فعلوں کے لائق عذاب ابدی کے ہو گئی  
 پس ارسال رسول میں تو اسکی عباد پر اور تعذیب اوکئی ہوئی تو یہ ارسال رسول بلا اور فتنہ  
 اور زحمت ہو کئی نہ رحمت و ہذا خلف اس لئی کہ احد تعالیٰ ارسال رسول سی اپنی منت عباد  
 پر رکھتا ہی قرآن مجید میں اگر مقام غریب نہ ہوتا تو بہت تحقیق کی جاتی اب جان لو کہ سر  
 تو غایت قبح عقلی ہے تو جبسی قابل مغفرت کا شرعاً نہیں ایسی ہے عقلاً ہے قابل  
 مغفرت کی نہیں اب ظاہر ہو اب تکمال ظہور کہ دوسرے معنی عبادت موسوس کے جو اسکی  
 بواسطی مغفرت ہو گیا اس میں شبہ تھا اگرچہ فی الحقیقت مغفرت او سکون نہ تھی کیونکہ اس میں  
 تو اختلاف تھا نہ اجماعی نہ موافق سواد اعظم کے نہ محقق تو یہ دوسرے معنی صحیح نہیں  
 محقق ہی مذہب سواد اعظم کا ہی یعنی حسن و قبح عقلی موافق قول عالم ربانی کی پس  
 اعتراض عالم ربانی یہ یہ دوسرے خناس تھا کہ طر ہے او کھر کیا اور ضرب المثل کہادت



نہ گذر کرے شرک کی ساتھ غفلت کرنے بادشاہ کی اپنی شرک اور شرک والوں سی بجا اور  
 موقع سی ہوئی اور یہ جو موسوس نے کہا کہ اندر نہ کچھ واجب سوہیہ تو صحیح ہی پر عالم رہا  
 فی کہا کہ ہا کہ تعذیب شرک کی اللہ تعالیٰ پر واجب ہے کہ یہ نفعی اور اسکی گراہی عالم ربانی کا  
 مطلب ہے کہ شرک پر فی درجہ کیا قبیح ہے نہ قابل بخوشنہ غانہ عقلا جیسی کہ مذہب باترید سے  
 اور سواد اعظم کا ہی تو عقوبہ شرک کے قبیح عقلی ہوئی اور اللہ پر فی درجہ کیا حکم اور غفور  
 وہ کہہ ہی فعل قبیح نہیں کرتا جیسی کہ مذکور ہو چکا یعنی فعل قبیح کرنا اللہ تعالیٰ کا جیسی شرعاً  
 ثابت ہی عقلی ثابت ہی موقوف شرع پر نہیں جیسی معرفت صانع کے عقلی ہے نہ شرعی  
 موقوف شرع پر کرنے اور لازم آتا ہی چنانچہ کتب اصول اور کلام میں مفصل مذکور ہے  
 تو تجویز مخفرت شرک کے تجویز خلاف حکمت اور غیرت کی ہی جیسا عالم ربانی فی کہا  
 تعالیٰ اوس سی پاک ہے اور ضرب المثل اور کہاوت در گذرینے شرک کی ساتھ غفلت  
 کرنی بادشاہ کے اپنی شرک اور شرک والوں سی بجا اور موقع سی ہوئی یہ جو عالم رہا  
 فی کہا مشرکوں سی کیونکہ غفلت کر گیا اور کس طرح او کو نہ انداز کیا یہ ملید اس سے وجوب  
 اللہ تعالیٰ پر سچا تو معذی کا مسادرہ ہی نہیں جانتا ایک فعل کرنے میں جو کس طرح  
 قیامت ہو تو کہتی ہیں کیونکہ یہ کر گیا اور ایک فعل کرنے میں جو شہادت ہو تو کہتی ہیں  
 کس طرح نہ کر گیا وجوب عقلاً یا شرعاً ہو یا ہنوکہتی ہیں زید نے عمر کو بازار میں گالی دیے  
 زید کیونکہ اسکو چوڑا دیا اور کس طرح اوس سے بدلہ لے لی گا اب دیکھو غور کرنے چوڑا اور  
 بدلہ لینا واجب شرعی نہ عقلی بلکہ چوڑا اور بدلہ لینا شرع میں تو مستحب اور عقل  
 کی رو سی تحمل محمود اور یہ جو موسوس نے کہا کہ ملتی ہوئی ہی معتزلہ اور شیعہ کی غریب  
 سی تحفہ اشاعرہ میں لکھا ہی اگر معنی وجوب عقلی این است کہ آنچہ عقل عقلاً اور ارادہ  
 واقعہ بالخصوص تھا تا کہ باری تعالیٰ را ازان خلاف کردن جائز نہ باشد پس این تو دہ

بجا اور شرک  
 والوں سی ہوئی  
 یہ جو عالم رہا  
 فی کہا مشرکوں  
 سی کیونکہ غفلت  
 کر گیا اور کس  
 طرح او کو نہ  
 انداز کیا یہ  
 ملید اس سے  
 وجوب اللہ تعالیٰ  
 پر سچا تو معذی  
 کا مسادرہ ہی  
 نہیں جانتا ایک  
 فعل کرنے میں  
 جو کس طرح  
 قیامت ہو تو  
 کہتی ہیں کیونکہ  
 یہ کر گیا اور  
 ایک فعل کرنے  
 میں جو شہادت  
 ہو تو کہتی ہیں  
 کس طرح نہ  
 کر گیا وجوب  
 عقلاً یا شرعاً  
 ہو یا ہنوکہتی  
 ہیں زید نے عمر  
 کو بازار میں  
 گالی دیے زید  
 کیونکہ اسکو  
 چوڑا دیا اور  
 کس طرح اوس  
 سے بدلہ لے لی  
 گا اب دیکھو غور  
 کرنے چوڑا اور  
 بدلہ لینا واجب  
 شرعی نہ عقلی  
 بلکہ چوڑا اور  
 بدلہ لینا شرع  
 میں تو مستحب  
 اور عقل کی رو  
 سی تحمل محمود  
 اور یہ جو موسوس  
 نے کہا کہ ملتی  
 ہوئی ہی معتزلہ  
 اور شیعہ کی غریب  
 سی تحفہ اشاعرہ  
 میں لکھا ہی اگر  
 معنی وجوب عقلی  
 این است کہ آنچہ  
 عقل عقلاً اور  
 ارادہ واقعہ  
 بالخصوص تھا  
 تا کہ باری تعالیٰ  
 را ازان خلاف  
 کردن جائز نہ  
 باشد پس این تو  
 دہ

معنی الوہیت است و بحث ہمدین معنی است و شیعہ و معتزلہ ہمیں معنی یا در دین یا در دین  
 و دنیا جیسا ثابت می کنند و جناب باری تعالی در اذان خود مثل ارسطو و افلاطون یا سکندر  
 و اورنگ زیب قرار می دهند و پر ظاہر است کہ چون عقلا و عقول ہمہ حادث و مخلوق و  
 مقہور او باشند اور ازیر فرمان مخلوقات و حوادث خود کرد ایندن بر بی عقلی است یعنی  
 عالم ربانی میں غفلت نہ کر نیکو اور سزا اندینی کو مشردن کے واجب عقلی اند تعالیٰ پر کہا اور  
 یہ نہیب معتزلی اور شیعہ کا ہی تو ہم کہتی ہیں کہ یہ تو بلادت اور عباوت اور مانعہ  
 اسکی ہی جیسی ابی معلوم ہو چکا اور اگر یہ غرض ہی کہ غفلت اور سزا اندینی کو قبیح  
 عقلی کہنا معتزلی اور شیعہ کا مذہب ہی مخالف اہل سنت کی تو ہم کہتی ہیں کہ یہ  
 جہل اور بیوقوفی اس موسوس کی ہی اسلی کہ مذہب سواد اعظم اہل سنت کا ہی  
 سن اور قبح عقلی ہے اور معتزلہ اور شیعہ بلکہ اسمین موافق اہل سنت کی ہیں  
 البتہ مذہب اشاعرہ کا اسکی خلاف ہی چنانچہ مذکور ہو چکا اور یہ جو موسوس کا توکل  
 ہی دیکھو وہ جو تحفہ اشاعرہ میں لکھا ہی کہ شیعہ اور معتزلہ فی اللہ تعالیٰ کو اپنے  
 دشمنوں میں مثل بادشاہ کی تہمید یا ہی اس تایل نے اسکی تصریح کردی آی عقل  
 دیکھو اس موسوس کے تو اسمین کی خطائیں ہیں ایک دو تین پہلی خطا یہ کہ یہ  
 تو جھوٹ کہتا ہی قابل نے کہا نہ تصریح کے کہ اللہ تعالیٰ مثل بادشاہ کی ہی بلکہ باوجود  
 بلند کہا کہ اللہ تعالیٰ شہنشاہ ہے بادشاہ کی معنی اور شہنشاہ کی معنی اور ملک  
 الاملاک اسم احسن مبارک اللہ تعالیٰ کا ہی شہنشاہ او کا ترجمہ ہی اسمی کتب معت  
 میں لکھا ہی موافق حدیث کی کہ ملک الاملاک اور شہنشاہ کہنا کسی غیر کو سوائے  
 اللہ تعالیٰ کی جائز نہیں طریقہ صحیح میں اور اسکی شیخ میں بخاری اور مسلم کے  
 حدیث طویل نقل کے ہی او کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہی ان الخضر اقبہ اسم

عند اللہ تعالیٰ یوم القیمۃ ای اقلہا لصاحبہ ملک الاملا لا و  
 فی معنہ کشتہ نشا لا مالک لجمیع الخلا بق الا اللہ تعالیٰ فالس  
 بھاذ کو بازع اللہ تعالیٰ فی رد اء کبر یا شہ واستکف ان یکن  
 عبد اللہ و ہذا الحدیث اتفق علیہ الشیخان و رواہ ابو داؤد  
 و الترمذی من حدیث ابی ہریرۃ مرغف عادی فی الباب غیرہ انتہی دیکھو  
 مسلمانو عاقلو کہ عالم ربانی تو اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک کس عظمت بی ذکر کیا ہی اور یہ  
 خناس کیا بہتان لگتا ہی خود آپ شہنشاہ کا لفظ نقل بیان کیا اور بہر کیا کہتا ہی  
 مثل مشہور ہے کہ در دروغ گویم بر روی تو دوسرے خطایہ کہ قابل نے کہا کہ شرک  
 حبیبی قابل عفو کی شرعاً نہیں عقلاً ہے قابل عفو کی نہیں پر اس مطلب کو بریل  
 ضرب المثل اور کہادت کی ادا کیا کہ بغاوت یعنی اشترک سے تو دنیا کی بادشاہ  
 جو قوت اور غیرت رکھتی ہیں در گذر نہیں کرتی تو وہ شہنشاہ ہی اور بریل سر کیا  
 روز اور اور غیرت والا وہ کیونکر در گذر شرک سی کر کا مراد اس سے یہ کہ شرک  
 حبیبی قابل عفو کی شرعاً نہیں عقلاً ہی نہیں جیسکے مذہب امام ابو منصور مازدے  
 کا ہی رحمۃ اللہ علیہ پناہ بخندہ کو رہو چکا اب اس سے یہ نہیں لازم آیا کہ قابل نے  
 اللہ تعالیٰ کو مثل بادشاہ کی کہد یا پر صریحاً کہد یا حبیبیکہ شیعہ اور معتزلہ نے  
 اللہ تعالیٰ کو اپنی ذہنون میں مثل بادشاہ کی نہیں اہاتھا اسلی کہ غرض مثل ہی تو یہ  
 ہی کہ معنی غیر محسوس سبب منازعت و ہم کے عقل کے میں گہبی خوب ہیں نشین نہیں  
 ہوتی اور جب اس معنی غیر محسوس کو صورت محسوس میں لا کر بیان کریں تو منازعت  
 و ہم سی عقل نجات پاؤ اور وہ معنی خوب ہیں نشین ہو جاؤ یہ تو یہاں عفو شرک باہم  
 تعالیٰ کو صورت میں عفو شرک اور بغاوت بادشاہ دنیا کی لا کر فرمایا کہ حبیبی شرک

اور بغاوت کرنا قبیح عقل ہی بادشاہ غیور دنیا کا عضو نہیں کرتا ایسی ہی یہی ہوا کہ  
 باللہ تعالیٰ عفو اوسکا آخرت میں قبیح عقل ہی اسکو اللہ تعالیٰ نکر کیا فطرت اوسکی ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ مثل میں شرک اور موصد کے فرمائی ضرب باللہ مثلاً۔ رجلاً یفہ  
 بشاکاء متشاکس۔ ورجلاً سلماً لرجل صل لیسوقیان مثلاً۔  
 الحمد للہ بل اکثر صمد لا یعلمون یعنی یہ دونوں رجل غلام صفت میں برابر نہیں ایسی  
 ہی شرک اور موصد صفت میں برابر ہون کی تو اس کہادت سی جو مطلب تھا وہ اللہ  
 تعالیٰ نے آپ ہی بیان فرمادیا جملہ استفہام انکاری میں اور یہ مراد نہیں کہ اللہ تعالیٰ  
 شرک کی صورت میں جو شرک شرک کرتی ہیں مثل شرک متشاکس کے پی اور توحید  
 کی صورت میں مثل اوس رجل کے پی جو اکیدا مالک ہو اس نے کہ اس مائلت کی بیان  
 کی لئی ضرب المثل نہیں کی ایسی ہے مغفرت شرک باللہ کے ضرب المثل اور کہادت قائل  
 فی مغفرت اور در گذرنا بادشاہ کا باغیہاں سے فرمایا تو اس سی اللہ تعالیٰ کا مثل  
 ہونا بادشاہ کا قائل کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ علامہ نقض ازانی نے رحمۃ  
 اللہ علیہ کہ امام علوم عربیہ کے ہیں متشابہات قرانی کے بیان میں فرمایا ہی او مجمل  
 الکلام المذکور فیہ الید والوجه وسمیٰ ہما تمثیلاً لا یعتبر فی مقایسۃ  
 تشبیہ انتہی تو دیکھو اس سے معلوم ہوا کہ تمثیلات کے مفردات میں تشبیہ ضرور  
 نہیں ماعقلو مسلمانوں بیان ایک لطیفہ ہے سہو اللہ تعالیٰ کو اپنی علم ازلی میں یہی دیکھو  
 خناس معلوم تھا تو اسکا جواب اپنی اس کلام قدم کے جملہ استفہام میں فرمادیا یعنی  
 ضرب المثل میں وہ مائلت ذکر کرنی مراد ہوتی ہی جو مثل کہ اور مثل میں ہی نہ اور پیر  
 اپنی اس بندہ عاجز کو اوس جواب پر اپنی فضل سے آگاہ فرمادیا کہ اوسنے اسکو  
 یہاں کہہ دیا تیسرے یہہ خطا کہ اگر کلام قائل سے بر تقدیر تسلیم اللہ تعالیٰ کا مثل

بادشاہ کی ہونا ہی ملتا ہو اگرچہ مصری نہیں کہا تو مغفرت کرنے میں مثل ہونا نہ  
 تابع ہونی میں عقل عقلا کے اور در تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہی کہ شیعہ اور معتزلہ  
 فی اللہ تعالیٰ کو اپنی ذہنوں میں مثل بادشاہ کی نہیں آیا تو یہ ہے تو تحفہ اثنا عشریہ  
 میں تصریح ہی کہ تابع ہونے میں عقل عقلا کے اللہ تعالیٰ کو اپنی ذہنوں میں  
 مثل بادشاہ کی نہیں آیا یہ تو پہر کہنا اوسکا کہ جو تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے الخ  
 یہ جو ثبوت ہوا یہاں تک تینو خطاؤں کا بیان ہو چکا اور یہ یہی سنو مسلمانوں کہ  
 ہمیں جو عقلی ہونا حسن اور قبح کا اور قابل مغفرت کے ہونا شرک کا عقل کے  
 روسی دلیل سے ثابت کیا تو یہ ہمارے طرف سے تبرع ہے نہیں تو جو موسوم  
 کا عالم ربانی پر اعتراض ہے تھا کہ یہ قول اوسکا مخالف ہی اہل سنت کی تو اوسکی  
 جواب میں اسقدر کافی تھا کہ ہمیں نقل صحیح معتبر کتاب سے کر دیے کہ عقلی ہونا  
 حسن اور قبح کا اور مغفرت کی قابل ہونا شرک کا عقل کے روسی ہے موافق  
 ہی اہل سنت اور جماعت کی مذہب سی یعنی جمہور اور سواد اعظم کے مذہب سے  
 کو مخالف ہی جماعت قلیلہ کے تیسرا و سوسہ قول اوسکا تیسرا مقولہ  
 جو اس کلام میں ہے کہ یہ یقین میں سب یقینوں میں بڑے ہیں اُسکی سزا  
 مقرر اوسکو پہنچتی ہے اور جو بادشاہ اوس سے غفلت کرے الخ جماعت نے کہا  
 کہ یہ بھی معتزلہ کے طور پر ہی اہل سنت کی مذہب میں کفر نہ بخانا بنا دلیل سمجھی  
 معلوم ہوا اور عقلا جائز معتزلہ عقلا مستحکم ہی میں انتہی و قبح اس تیسری  
 و سوسہ کا یہ ہے کہ اسی دوسری و سوسہ کی دفع میں معلوم ہو چکا ہی کہ یہ  
 یقینہ کرنا اپنی مذہب ہی خوب واقف ہی اور ہمارے مذہب میں ہی کچھ نے یہاں گتا  
 ہی مذہب ماتریدیہ میں کہ سواد اعظم اہل سنت کا ہی کفر کا نہ بخشنا شرعاً اور عقلاً اور

ثابت ہی چنانچہ طریقہ فقہیہ اور اسکی شرح سے مع دلیل مذکور ہو چکا مستزاد ہے  
 اس میں موافق ہیں تو یہ تیسرا مقولہ موافق سواد اعظم اہل سنت کی کسی مخالف اہل سنت  
 کی جانا جہالت بعضی علم کلام کے کتابوں میں جو اسکو مستزاد کا قول مقابل میں لکھا  
 کی لکھا ہی تو اس سے منفی قول مایہ تریدی کا نہیں ہوتا قول موسوس کا شرح عقاب  
 منفی میں ایک دلیل انکی یہ ہے نقل کی ہے واللکھضایۃ فی الجناۃ یہ  
 یحتمل الا باحۃ و دفع الحرمۃ فلا یحتمل العفو و دفع الغرامۃ  
 خیالی میں اسکا جواب لکھا ہی ثمران لھایۃ الکرم تعقظی العفو عن لھایۃ  
 الجناۃ یہ جو مذہب مایہ تریدی کا یہی ہے تو یہ پھر ان خیالی کی جواب میں کہتا ہی کہ اللہ  
 تعالیٰ کی صفات جمالی اور جلالی دونوں میں کہ آثار اوکی آپس میں متضاد اور متضاد فی جنس  
 رحیم کریم عفو غفور مثلاً اور منتقم قہار اور ذو عقاب الیم ذو البیض الشری مثلاً اور یہ  
 دو دو قسم صفات کہی بکایا اور کسٹل نہیں تو مقتضی ہوتا نہایت کرم کا نہایت جنایت  
 سی اور بقدری ملاحظہ کرنے دو دو قسم صفات کی غیر مسلم ہے البتہ اگر صرف صفات جمالی  
 ہوتی تو مسلم تھا اور یہی کہتی ہیں کہ دو دو قسم صفات جلالی اور جمالی ساتھ حکمت کے  
 میں حکیم ہے اسکی صفت ہی تو عقل ان سب صفات کو ملاحظہ کر کے امید رکھتی ہیں  
 اور اس بات کی طرف راہ پاتی ہے کہ حکیم نہایت کرم نہایت مطلع کے حقین ظاہر فرماو  
 یعنی سید المرسلین کے حق میں صلی اللہ علیہ والہ وسلم ثم فثم اور نہایت عذاب اور انتقام  
 نہایت جانی اور عاصی کے حقین اظہار فرماو جیسی شیطان اور لوگ مدعی الوہیت کہ  
 ثم فثم اور اسی نقل کے اور اک کے موافق شرح وارد ہی اور جابجا تو عکس کو دیا وہ  
 اپنی فصل میں مجبور نہیں لایا سیر کچھ واجب نہیں پر یہ خلاف حکمت کے ہی اور قیاس  
 وہ ذات پاک منزہ ہی اور یہی علم مناظرہ کا مسئلہ ہے کہ نفی دلیل سے نفی مدلول

کی نہیں ہوتی جائز یہی کہ اوس مدلول کی اور ایک دو دلیل ہوں کہ وہ سالم ہوں تو  
 سی چنانچہ یہاں کلام موسوس کا ہی شعری اسی بات کو کیونکہ اوسنی کہا ایک دلیل  
 ادنیٰ یہی ہی ہوتا دوسرے قول اسکا چوتھا مقولہ شفاعت  
 بالاذن کی بیان میں چوری چوری تو ثابت ہو گئی مگر وہ ہمیشہ کا چوری نہیں  
 اور چوری کو اوسنی اپنا پیشہ نہیں اٹھایا مگر نفس کے شامت سی مقصور ہو گیا پھر  
 وہ ادیسر شرمندہ ہی اور رات دن ڈرتا اور بادشاہ کی آئین کو سر اور انگٹھوں  
 پر رکھ کر اپنی تین فقیہہ وار سمجھتا ہی اور لائق سزا کی الی اخرہ جماعت نے  
 کہا کہ یہ شخص مخالف ہی نہیں اہل سنت کی کہ مرکب کبیرہ ہے تو یہ کے  
 شفاعت ثابت ہی معتزلہ خاص کرتی ہیں مطیعین اور تابیین کے واسطی شرح  
 مقاصد وغیرہ کتب عقاید میں یہ قصہ بتفصیل موجود ہی انتہی یہ دوسرے چوتھا  
 ساتواں اعتراض مولوی فضل حق خیر آبادیے کلیہ سواسکو بیون آگہی میں  
 چار جز میں بتفصیل تمام فارسی عبارت میں رد کیا اور استیصال کمال عل میں آیا  
 اب بقدر ضرورت یہ اسکو ہندی زبان میں اس چوتھی دوسرے کے دفع کر نیکی  
 ذکر کرتی ہیں کہ اس جماعت موسوسنی تیسرے صورت والوں کو کہا لسنی تابیین  
 سمجھ لیا پھر ادنیٰ شفاعت کی ذکر کر نیکی شخص شفاعت کی ساتھ تابیین کی نہیں  
 کہ مخالف اہل سنت کی اور موافق معتزلہ کے کہ طرح کہیدیا تو یہ کی تو دور کن بالافتقار  
 ہیں ایک نہ امت فعل ماضی پر دوسرے عزم نمود کرنے پر استقبال میں اور تیسرے  
 صورت میں نہ امت کا تو ذکر ہی پر دوسرے ارکن جو عزم ہے نمود کرنے پر نہ کر نہیں  
 توبہ کی معنی طریقہ توبہ میں یوں ہیں التوبۃ ہی الرجوع عن قصد الخفیۃ  
 والعزم علی ان لا یعود علیہا تعظیماً للہ تعالیٰ وحی فامی عقابہ و

صی واجبة علی القور اور تفسیر مطہریہ میں یون ہی قال الحسن صی معین  
 التوبة ان يكون العبد نادماً علی ما مضی مجتمعا علی ان لا يعود  
 وقال الکلبی ہی ان لیستغف باللسان ویندم بالقلب ویمیک  
 بالبدن وقال القرطبی یجمع اربعة اشياء الاستغفار باللسان  
 والاقدام بالابدان واضطر ترك العود بالجنان ومهاجرة صی  
 الاخوان وقال البیضاوی سئل عن علی عن التوبة فقال تجزئها  
 ستة اشياء علی الماضي من الذنوب الندم والفرایض الاعادة  
 ورد المطالم واستعمال المحض وان تعزم علی ان لا تعود  
 وان تربي نفسك علی طاعة الله تعالی كما زیعنا فی المعیة انتهى  
 تو دیکھو غم نہ کور کو سب نے معتبر کہا اور دوسرے ارکان زیادہ کیے تو نہ آ  
 کی ساتھ اگر غم عدم ہو گا ہے پایا جاوے تو تائبین ہو گئی نہیں تو غیر تائبین  
 تو یہ دو قسم خاص ہوئی دوسرے صورت والی عام اگر کوئی کہی کہ خوف اور  
 ندامت کو غم ترک کا لازم ہے تو تو یہ ہوگی تو ہم کہیں گے کہ لازم نہیں جیسی ایک  
 شخص سلمان کہ جبکو عادت گناہ کی ہو جاوے کہ عادت کو تو طبیعت خامیہ کہتی  
 ہیں یا الفت ورجعت اون گناہ عادت ہو تو یہ شخص بسبب ایمان کے خوف اور ندامت  
 کرتا ہی اور بسبب عادت یا الفت گناہ کے شیطان او سکی ولین خطہ ڈالتا ہے  
 کہ گناہ جہت سے چہرہ نسکی کا تو اس لٹی یہ غم ترک پر نہیں کرتا تو دیکھو خوف اور  
 ندامت پائی گئی اور تو یہ نہیں اور دیکھو قرطبی نے ہاجرہ صی الاخوان کے اور حضرت  
 علی صاحب نے اعادہ فرایض کا اور دو مظالم اور استعلائی غم سے ہے ارکان  
 توبہ کے معتبر کے ہیں اور ان سب کا ذکر تفسیر صورت شفاعت میں نہیں ہے تو



کیونکہ وہ تابعین ہو گئی اہستہ اگر سو سو یوں دوسوہ کرے کہ عالم ربانی نے شفاعت  
 کو خاص کیا ہی ساتھ خافضین نادین کے اور حال یہی کہ شفاعت شرع میں ہو  
 خافضین نادین کی اور دن کی حق میں ہے ثابت ہی تو ہم اس دوسوہ کا جواب دیتی  
 ہیں پر جواب دینی سی پہلی توجہ مسائل جن پر دفع اس دوسوہ کا موقوف ہی اور  
 وہ مسائل مقدمات اس دفع دسوی کی ہیں ذکر کرتی ہیں پہلا مسئلہ یہ  
 کہ توبہ بعد گناہ کے واجب علی الغریب طریقہ محمدیہ میں ہی التوبہ ہی الرجوع  
 عن قصد المعصية والعزم على ان لا يعود اليها تعظيماً لله  
 تعالى وحسن فامن عقابه وحی واجب علی الغر الخ و دوسرا  
 مسئلہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کو نہایت فرحت ہوتی ہے جو اس کا بندہ توبہ کرتا ہے  
 اور اس کمال فرحت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ستم کہا کرتا تھا ہی فی  
 اللہ اشد فرحاً بتوبة عبده من رجل كان في سفر في فلاة  
 من الارض فاوى الى ظل شجرة فنام متحمها واستيقظ فلم  
 يجد راحلة فاقى شرفاً فاضعد عليه فاشرف فلم ير شيئاً ثم  
 لى الى اخره فاشرف فلم ير شيئاً فقال ارجع الى مكان الذي كنت  
 فيه فاكون فيه حتى اموت فذهب فاذا براحلة تجر خطاهما  
 فالله اشد فرحاً بتوبة عبده من هذا براحلة حمى عن  
 النعمان بن بشير جمع الجوامع اور روایت مسلم بن عبد جملہ تجر خطاها کی یہ  
 ہی شرفاً قال لشدة الفرح اللهم انت عبدی وانا ربك اخطاء  
 من شدة الفرح واد مسد تفسیر مسئلہ یہ کہ جو اللہ  
 تعالیٰ سے دنیا میں ڈرے گا وہ آخرت میں امن ہی ہوگا اور جو دنیا میں ڈرے ہوگا اللہ

تعالیٰ سے تو اسکو آخرت میں درجہ جیسی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی قسم اپنی عزت  
 کی کہا کہ جب عن ابی ہریرۃ رضی عنہ عن النبی علیہ السلام فیما یروی  
 عن ربہ عزوجل قال وعزتی لا اجمع علی عبدی خوفیت  
 وامنین اذا احکمتنی فی الدنیا امتبہ یوم القیمۃ واذ احکمتنی  
 فی الدنیا اخفقتہ یوم القیمۃ **چوتھا مسئلہ** یہ کہ شفاعت کی قسم  
 ہوگی ایک شفاعت کبرے واسطی حساب کے کہ شاید روز قیامت سے سب کو نکالت  
 ہو اس میں سب مخلوق شامل ہی دوسرے شفاعت واسطی منع دخول مار کے تیسرے  
 شفاعت واسطی اخراج کی دوزخ سے چوتھی شفاعت واسطی کثرت ثواب اور رفع  
 درجات کے اور یہ سوا اسکی شفاعت ہی اور جو کوئی صفت مار جہنم سے جسکا  
 حدیثوں میں بیان ہی واقف ہو گا وہ جانتا ہی کہ کوئی مصیبت دنیا اور عقبی میں  
 زیادہ دوزخ میں پڑنے سے نہیں تو اسی طرح تیرے دوزخ سے جنت میں جانا اس سے  
 بڑے نعمت اور عہدہ مراد دوسرے نہیں تو وہ شفاعت کہ واسطی بچانی دوزخ  
 اور بچانے جنت کی ہی وہ فرد کامل شفاعت کا ہوا اور وہ لوگ کہ مستحق اس نعمت  
 کی ہیں وہ اکل افراد مستحقین شفاعت کی ہیں **پانچواں مسئلہ** یہ کہ مقام  
 ترعیب اور ترہیب شریعی میں صورت مطلق اور عام میں کلام مذکور ہو تا ہی اور اس سے  
 مقید اور خاص مراد ہو تا ہی جیسی کہ مقام ترہیب میں ایذا اسلام سے فرمائی میں صلہ  
 اللہ علیہ والہ وسلم المسلم من سلم المسلمین من یدہ ولسانہ  
 نفی مطلق اسلام کے ایذا دہنی والی مسلمانوں کے سی ذکر فرمایے پر نفی مطلق اسلام  
 کی مراد نہیں بلکہ نفی کرنا اسلام کامل کا ارادہ فرمایا جیسے مذہب اہل سنت اور جماعت  
 کا قیام بقایا بلکہ ادا دہ یعنی اس حدیث سے معلوم ہو تا ہی سلب مطلق اسلام کا

مودی مسلم ہے پر اور خصوص سے دریافت ہوتا ہے کہ صرف اہل اسلام ہے  
 کافر نہیں ہو جاتا تو توفیق یوں ہے کہ نفی سے توفیق کمال کے مراد ہی اور  
 باقی رہنے ہی بقا نفس ذات کی کو صفت نقصان کے ساتھ مواہل زینع مثل  
 اس حدیث کو دیکھ کر جیسی خوارج کہتی ہیں کہ مرکب کبیر کا کافری اس لئے کہ  
 جمیع طاعات کو جزا ایمان کا کہتی ہیں اور معتزلہ جو واسطہ اور مترکہ بین المنزلیت  
 ثابت کرتے تو وہ کہتی ہیں کہ مرکب کبیر سے کا نہ مومن نہ کافر اور ایسی  
 اور حدیثیں ہیں جیسے کہ لا یومن احدکم حتی یحب کاحیہ  
 ما یحب لنفسہ لا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ  
 من نفسہ لا یومن احدکم حتی یا من جارہ شاہ لا یومن  
 باللہ من لا یکرہ جارہ علی ہذا القیاس اور یہی حدیثیں ہیں کہ  
 سب میں معیار ان غایات کا نفی مطلق ایمان کی ہی لیکن بقاعدہ تربیب معیانی کمال  
 کی ہے اور یہی مقام ترغیب پر مبنی سورہ فاتحہ کے ہر نماز میں یوں فرمایا لا صلوة الا  
 بقائتہ الکتاب ظاہر اس نص سے نفی ہر فرد صلوة کے ہی بدون فاتحہ کے تو کرتے  
 فاتحہ کے ثابت ہوتی ہے جیسی مذہب اشاعی کا ہی ہم لیکن مراد اس سے نفی صلوة  
 کاملہ کی ہے بدلیل اس قول حق تعالیٰ کے فاقتر و اما یتس من القرآن  
 اسلی کہ بنا امر قرات کی تیسیر برہی اور صورت عموم نفی اور کثرت میں سیر  
 منقلب ہو جائیگا بعد اور یہ قلب موضوع ہے اور عکس مشروع تو قرات فاتحہ  
 کی واجب ہوئے نہ فرض بدون فاتحہ کے نفس نماز ہو جائیگی پر ناقص لیکن مقام  
 ترغیب میں نفی عام صلوة کے بدون فاتحہ کے کر دیے اور مراد اس نفی صلوة کاملہ  
 کی ہے اور اسی باب ترغیب سے یہ حدیث من تلہ سننی لم یمنل منقار

بعد ان پانچ مقدموں کے واسطی دفع اس وسوسی کے کہتی ہیں کہ شفاعت کے ذکر کرنے سے اس مقام پر عالم ربانی کی مراد ترغیب تعجیل توبہ کی ہے بعد کناہ کے کہ واجب علی الفور ہے بحکم پہلی مقدمہ کے تاکہ جلد اور شباب المدفع اپنی بندے تائب سے خوش اور راضی ہو جاوے بحکم دوسرے مقدمہ کے اور یہ بندہ مامون العافیت ہو جاوے بحکم تیسرے مقدمہ کے اور سختی شفاعت انفع کا بن جاوے بحکم چوتھی مقدمہ کے کہ وہ شفاعت ہے دوزخ سے بچا کر جنت میں لیجانے کی لیکن اس شفاعت کا مدفع کو صورت میں مطلق شفاعت کی ذکر کیا اور اس سے یہ شفاعت کا مدفع مراد ہے بحکم مقدمے پانچویں کے کہ ترغیب اور تربیت کے مقام میں مطلق اور عام کو ذکر کرتے ہیں اور اس سے مقید اور خاص مراد الہی میں جیسی اسکی مثال میں حدیثوں کا ذکر ہو چکا تو اس مقام میں نفی مطلق شفاعت کی غیر خالیغین کے حق میں کلام عالم ربانی سے سمجھنا اور ادبہر طعن کرنا غفلت سے مقتضایہ مقام ترغیب اور تربیت سے اور نہ ہو کر رغبت سے دوزخ کی جلنای اس سبک خوارج اور معتزہ میں کہ جو ترغیب اور تربیت کے حدیثوں میں کہ نہ کو رہ چکیں یہ دونوں فریق جلی ہیں تو تدقیق نظر سے ثابت ہوا کہ یہ طعن کرنا عالم ربانی پر خارج اور معتزہ نے بنا طعن کا ہے عالم ربانی بربت اعراض ہوتا کہ فرمایا ہوتا غیر ثابتیں کے حق میں شفاعت واسطی اخراج مار کے ہی نہ ہو کہ یعنی کوئی قسم شفاعت کی سوا شفاعت کرے کی کہ ہر قسم کی حق میں حساب و کتاب کے واسطی یہ ہوگی تو اس سی خلودنار کا غیر کاؤس کے لئی یہ ثابت ہو جاتا اب سنو امت مرحومہ کے کہنکار لو کہ دو قسم ہیں اول یہ قسم کہ جسکا عالم ربانی نے شفاعت کی تیسرے صورت میں ذکر کیا ہے کہ سرزندہ ہیں اور دن رات درتی ہیں بادشاہ کے

اولین کو سرانگہوں پر کہا ہے اور اپنی تین لعینہ وار سمجھتی ہیں دوسرے  
 قسم وہ کہ نہ گناہوں سے شرمندہ ہوتی ہیں نہ دڑ کر گناہوں سے باز رہتے ہیں  
 تو وہ جرات کرتے ہیں گناہوں پر اور مخالفت کرتی ہیں اللہ تعالیٰ کی طاعت سے  
 ان دو قسموں کی لئی شفاعت ہی پر قسم اول کے لئی امید ہے کہ بر سبیل عموم  
 اور شمول وہ شفاعت ہوگی جو واسطی بچائیکی دوزخ سے ہی جیسکہ حدیث قدسہ  
 سے معلوم ہوا جسکو ابن حبان فی ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے  
 عزت کی قسم کہا کہ فرمایا پی کہ دو خوف اپنی بندے پر جمع نہ کروں گا تو اس سے معلوم  
 ہوا کہ اس قسم کو اس شفاعت کی جو واسطی اخراج کئے ناریہ ہوگی حاجت نہ پوری  
 نہیں تو خلاف قسمہ فرمودیہ اللہ تعالیٰ کے دین میں ہوگا بلکہ اس قسم کو وہ شفاعت  
 ہوگی جو واسطی بچائیکی دوزخ سے ہی دوسرے قسم کے لئی بر سبیل عموم اور کثرت  
 شفاعت ہوگی واسطی اخراج کئے ناریہ جیسکہ حدیث جمع الجوامع میں داخل  
 من اهل هذه القبلة النار من لا يحضره احدہم الا الله  
 بما عصوا الله واجتروا علی معصية وخالفوا طاعة فيقول  
 لی فی الشفاعۃ فاشتی علی الله سلجدا کما اتی علیہ قایما فیقال  
 ارفع راسک سل تعطہ واشفع تشفع طب عن ابی عمر اسلمی  
 کہ اس قسم نے برخلاف قسم اول کے جرات کی ہی گناہوں پر اور مخالفت کی ہی اللہ  
 کی طاعت سے اور اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایسی جرات اور مخالفت والی دوزخ میں  
 پڑیں گی اور شفاعت سے نکلیں گی اور پہلی شفاعت جو خائفین کے لئی ہے یہ قسم  
 بر سبیل عموم اور سبکی مستحق نہیں ہے اسلمی کہ یہ تو دنیا میں نہ رہتا اگر آخرت میں  
 نہ رہا اور امن میں رہتا اور دوزخ میں نہ پڑتا تو دوا میں اندین جمع ہو جائیں گے

یہ خلاف مراد ہے اللہ کی پی الایر سبیل عادت اور ندرت تو اس میں ظاہر ہو  
 یوں تو اللہ تعالیٰ بدون شفاعت کے ہی جسکو چاہے گی دوزخ کی جانکی سبب بیکار  
 پر یہ طور خلاف عادت کی ہو گا نہ یہ سبیل عادت اور عموم نہیں تو دوزخ میں امن قدر  
 اہل اس قبلی کے کہ جسکی حد کا احصا سوا اللہ تعالیٰ کے کوئی نہ کرے گا کیون جاتے  
 اور حضرت رتمہ للعالمین اپنی شفاعت سے انکو دوزخ میں بچانی دیتی اسلی کہ اونی  
 شان میں تو فرمایا ہی ولسوف یعطیک ربک فلو رضی تو اس سے معلوم ہوا کہ  
 شفاعت مطابق عادت الہی کے ہو گی خالفین کے حق میں تو فرمادیا کہ اولکو آخرت  
 میں ڈر ہو گا تو اسکی شفاعت واسطی بچانی دوزخ کے ہو گی اور اہل جہنم اور  
 مخالفت کی حق میں اپنی رسول کو علم دیا کہ یہ تو اس قدر دوزخ میں جاوین گی کہ جسکی حد  
 سوا اللہ تعالیٰ کے کوئی بچانے کا تو اسکی شفاعت واسطی اخراج ناسی کے ہو گی اور ہر  
 شفاعت میں اللہ تعالیٰ کے طرف سے یہ ہو گی کہ حضرت اوس سے زیادہ شفاعت  
 نکرین گی یہ حدیث میں آیا ہے جو مذکور ہوا عین مذہب اہل سنت اور جماعت کا ہی  
 اب نصح اور خیر خواہی عالم ربانی کی مسلمان بہائیوں کی حق میں دیکھو کہ اللہ  
 المصیبت اور عداوت اور بدخواہی اور غرور اور فریب ہو جو اس موسوس کا عالم رہا  
 فی تو بہای مسلمان کہ نہ کارون کو موافق امر تو بوالہی اللہ اکامیہ اور مطابق وعدہ حقہ  
 حق تعالیٰ کے جو حدیث قدسی میں مذکور ہو چکا طرف توبہ اور استحقاق شفاعت کے جو  
 مانع ہی دخول ناسی کے کہ مصداق اذنا حق فی الدنیا کی ہو کر آخرت میں  
 مامون ہو جاوین اور موسوس برعکس اسکی شفاعت اور غفوکبار بلا توبہ سے غرور اور غرور  
 دیکر توبہ سے باز رکھتا ہی اور مصیبت اور مخالفت طاعت پر جری کر تا ہی کہ مصداق اذنا  
 حق فی الدنیا کے ہو کر محض الاخرت ہو جاوین مصرع یہ بین تفاوت رہ از کجا

است بالکلیا اب یہ قول موسوس کا جماعت نے کہا کہ یہ شخصیں مخالف ہی مذہب  
 اہل سنت کی انتہی یہ ہوسوسہ مبنی ہے اسکی نا فہمی پر اسکی کہ مراد اس شفاعت  
 سی شفاعت کاملہ ہے کہ مانع ہو دخول مار سے اور یہ شفاعت پر سبیل عموم واسطی  
 خائنین کے خاص ہے مذہب اہل سنت میں اور غیر خائنین کے واسطی یہ شفاعت  
 ہوگی تو بر سبیل ندرت اور عکات عادت آہی سیکے ہوگی نہیں تو لا تقد ولا تخصی  
 اہل اس قبلہ کی جو غیر خائنین ہیں درخ میں بخاتی جسکے بیان ہو چکا عالم ربانی نے  
 اس شفاعت کاملہ انفع کو مطلق شفاعت کر کے بقبر کے دو جہت سے ایک بلا حظ  
 مقام ترغیب ترہیب دوسرے جہت یہ کہ عوام الناس مطلق شفاعت کو ایسے  
 شفاعت میں مصہر جانتی ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں کہ یہ شفاعت سب امت کی حق  
 میں ہوگی اور سب اس شفاعت کی سبب سے درخ میں بخادین کے تو اس لئے  
 اس شفاعت خاص کے بقبر مطلق شفاعت سی کی یعنی جب کو عواموں مطلق شفاعت  
 سمجھتی ہو سودہ ڈروالوں کے حق میں ہی نڈروں کی لئی اکثر شفاعت واسطی  
 اخراج کے مار سے ہوگی تو یہ موسوس اس مقام پر تین وجہوں سے غافل ہوا اور  
 تو مذکور ہو چکیں تیسرے یہ قول اجماعی جملہ عقلا کا مہما امکن میجب حاصل  
 کلام العاقل علی الصیحة ہر کسیا عاقل عالم متبحر حافظ قرآن مجید حسین یہ آیت  
 ممکنہ ہے ان الله علی کل شیء قدير x اوسکی کلام کو باوجود قرینہ صادقہ  
 کی عمل کرنا اور نفی قدرت کی تو یہ یہی ہی ہوشی شراب قہر آہی کی نہیں تو کیا  
 مومن صادق کو جو اغراض نفسیہ اس باب میں پاک سے کہا جاتا ہے اور یہ  
 قول موسوس کا کہ مرکب کبریٰ توہ کی شفاعت ثابت ہی انتہی کبریٰ توہ کے  
 شفاعت بطری کثرت اور عموم کے تو یہ شفاعت ہی کہ واسطی اخراج کے

ناریس ہوگی اور بسبیل عادت الہی شفاعت مانعہ دخول ناریس ہی ہو کہ اہل  
 تعالیٰ مالک اور مختار ہے لیکن قواعد شرع سے تو ایسا ثابت ہوتا ہے کہ غفلت  
 کی شفاعت بر سبیل عادت الہی وہ شفاعت مانعہ ہے دخول ناریس اور واسطی  
 رفع درجات اور کثرت ثواب کے ہے ہوگی اور انکی غیروں کے لی شفاعت بطریق  
 عادت الہی وہ شفاعت منحصر ناریس ہوگی اور کسیکو واسطی حطیہ کی یعنی شفاعت  
 مانعہ دخول ناریس اور کسیکو واسطی رفع درجات اور کثرت ثواب کی لیکن یہ دونوں  
 بطریق قلت جیسی کہ عقاید سے مذکور ہوگا حدیث طبرانی کے ابن عمر سی مذکور  
 ہو چکی ہے جمع الجوامع میں اب محققین نے جو عقاید اہل سنت میں لکھا ہی سو یہ ہے  
 الکفارات والعفو عن الذنوب جانی غیر ان افعال اللہ تعالیٰ  
 فی الدنیا والاخرۃ علی وجهین ہوا نفقۃ لسنة اللہ تعالیٰ وکاشۃ  
 علی سبیل خرق العوائد وعفو الذنوب عن مات بلا توبۃ جائز  
 من باب خرق العوائد کذلک العفو عن حقوق الناس جائز بطریق  
 خرق العوائد وهذا وجه التوفیق بین المقصود المتعارضۃ بآداب  
 الراہی اور یہ قول موسوس کا مقترکہ خاص کرتے ہیں مطیعین اور تابعدار کے واسطی  
 الخ مقترکہ دونوں قسم شفاعت کی ایک تو مانع دخول ناریس دوسرے منحصر ناریس  
 قابل نہیں ہیں مطیعین اور تابعدار کے ساتھ جو خاص کرتی ہیں وہ شفاعت ہی واسطی  
 رفع درجات اور زیادہ ثواب کے جیسے شرح مقاصد سے مذکور ہو چکا تو یہ قول  
 موسوس کا صریح خطا ہے اور عالم ربانی نے قسم اول کو خاص کیا ہے خائفین کے  
 واسطی سو ہی بطریق عموم اور شمول جیسا کہ مفصل مذکور ہوا یہ موسوس آج کل کے  
 ناچار ہے یا بخوان موسوس قول اسکا یا بخوان مقولہ موسوس



اور سکا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دلیمن اور سپہ ترس اتاری مگر امین بادشاہت  
 کا خیال کر کے بی سبب در کذر نہیں کر سکتا کہ کہیں نہ گون کی دلیمن اس آئین  
 کی قدر نہ گھٹ جاوے الی لغزہ جماعت فی کہا کہ یہ صریح خلاف ہی مذہب اہل  
 سنت کی اور مخالف کتاب اور سنت کی اور عموم قدرت کا انکار اور اللہ تعالیٰ  
 کو عاجز اور محتاج تہیرانا ہی اہل سنت کی مذہب میں ثواب دینا اللہ تعالیٰ کا فضل ہے  
 اور عذاب کرنا عدل کچھ واجب اور پھر نہیں ہے نہ طاعت پر ثواب نہ معصیت پر عذاب  
 اپنی فضل و کرم سے عاصی کو عذاب نہیں ہو سکتا ہے اور غفور کبار سے بی توبہ  
 جاریہ معتزلہ جو قایل ہیں درجوب کی ان باتوں میں مخالف ہیں اہل سنت کی ایک دلیل  
 یہ بھی لائی ہیں کہ اگر در کذر سے اور سزا دے تو وعید میں خلاف اور خبروں میں  
 یہوٹ لازم آوے وہی طریقہ اختیار کیا کہ کبیرہ کی عفو سے بعد توبہ کی ہے  
 انکار کیا اور اس جرات سے کہ در کذر نہیں کر سکتا انہیں معتزلہ سے بھی ترے  
 کی شرح مقاصد وغیرہ میں سب موجود ہی انتہی آسو سوہ میں موسوس نے  
 چند باتوں کا محض ادعا کیا براؤ کو واضح نہ کر دیا سو انکو ہم پہلی واضح کر دیں گے  
 پھر منشا اس دوسو سیکہ کو کلام عالم ربانی ہے کہ اسکی غلط فہمی سے یہ دوسوہ  
 پیدا ہوا ہی اسکو بیان کریں گی پھر مطلب عالم ربانی کی کلام کا کہ اس دوسوہ کے  
 جرئت جاوے موسوس نے یہ جو کہا کہ یہ صریح خلاف ہی مذہب اہل سنت کی اسلی  
 کہ در کذر نہ نیکو اللہ تعالیٰ کے ہے سبب دھونڈا اور موسوس چھٹی دوسوہ میں کہہ گا  
 کہ اہل سنت کی مذہب میں اللہ تعالیٰ کے افعال کے واسطی سبب درکار نہیں اور  
 یہ جو کہا کہ مخالف ہی کتاب اور سنت کی تو اسلی کہ مذہب اہل سنت کا موافق ہے  
 کتاب اور سنت کی جو بات اس مذہب کی مخالف ہوگی وہ خلاف کتاب اور سنت

کے ہو گئے اور یہ جو عالم ربانی نے کہا کہ درگزر نہیں کر سکتا یعنی درگزر کرنا مقدور  
 نہیں تو اسمیں عموم قدرت کا انکار ہے تو عاجز اور محتاج سمجھنا ہی لازم آگیا اور  
 کتاب اور سنت میں اللہ تعالیٰ کا صاحب قدرت کاملہ ہونا ثابت ہی اور جب درگزر  
 کرنا یعنی مغفرت کھنکھار کے مقدور نہ ہوئی تو تعذیب عاصی کے واجب ہوئے تو تو  
 بھی مطیع کو واجب ہوگا لعدم القول بالفرق اور اہل سنت کی یہاں کچھ اور پیر واجب  
 نہیں ثواب دینا فضل ہے اور عذاب کرنا عدل اپنی فضل و کرم سے یعنی بی سبب  
 عاصی کو عذاب ندیے ہو سکتا ہے تو یہ درگزر کرنا بی سبب ہوا اور عالم ربانی نے  
 کہا بی سبب نہیں ہو سکتا اور جو یہ قابل نے کہا کہ وہ شرمندہ ہی اور رات دن  
 ڈرتا ہی اور آمین کو اپنی سر اکٹھ پر کہہ کر اپنی نیتیں تقصیر دار اور لائق سزا کے  
 سمجھتا ہی الخ یہی معنی تائب کے ہیں اور کسی حق میں کہا درگزر نہیں کر سکتا  
 تو یہ مغفرت کبیرہ کی توبہ کے بعد ہے نہ توبہ اور معتزلہ اس عفو کی قایل ہیں  
 تو اسمیں معتزلہ سے ہی ترقی ہوئے اور اس جرات سی کہ درگزر نہیں کر سکتا  
 یہاں تک تو فیج خرافات موسوس کے ہوئے اب جو بات خرافات موسوس کے  
 سنو یہ جو موسوس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے افعال کے واسطی سبب درکار نہیں  
 اس سے اگر یہ مراد ہے کہ سبب درکار نہیں نہ باعتبار جری عادت آہی کے نہ واسطی  
 مراعات حکمت اور مصلحت کے نہ موثر نہ بمعنی موقوف علیہ کے پھر موقوف علیہ نہ بمعنی  
 لولاء لامتنع کے نہ بمعنی وجد فوجد بمعنی صحیح دخول فاکی تو یہ مراد باطل ہے اسلی  
 کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی افعال کے اسباب آپ مقرر کئی ہیں باعتبار جری اپنی عادت  
 مبارک کے واسطی رعایت حکمت اور مصلحت کے اور باعتبار موقوف علیہ کے نہ بمعنی  
 لولاء لامتنع کی بلکہ بمعنی صحیح دخول فاکی یعنی وجد فوجد بلکہ وجد فوجد خفا خفا

آپ ذات مقدس اپنی کلام میں فرمائی ہیں و انزل من السماء ماء فاخرج به من  
 الثمرات رزقا لکم یسفاوی من عطفک جعل وخرج انمار بقہ لہ الله تکا ویشہ  
 ولكن جعل الماء المنزوح بالتراب سببا فی اخراجها ومادة لها کما  
 لنطقة للحيوان بان اجری عاده بانفاضة صورها وکیفیاتها  
 علی المادة المتزخية منهما او ابداع فی الماء قوة فاعله وفي الارض  
 قوة قابله يتولد من اجتماعها انواع الثمار وصوتاد سر علی  
 ان یوجد الاشياء کلها به اسباب ومواد کما ابداع نفوس  
 الاسباب والمواد ولكن له فی الشاها تدرجا من حال الی  
 حال صنایع وحکم یجید فیها کلا ولی الالبصار عبدا وسکونا  
 الی عظیم قدرتہ لیس فی ایجادها دفعة انتهی اور ہی بیجا  
 من بی انک انت العلیم الذی لا یتخفی علیہ خافیه الحکیم المحکم  
 لمیدعاه الذی لا یفعل الا ما فیہ حکمة بالغہ انتهی عقاید غفست  
 ہی داعی الحکمة فیما خلق وامر طریقہ محمد من بی للعبادات اختیارات  
 جنسیة واداد انت قلیلة للتعلق بکل من الفئدین الطاعة والمعصیة  
 وقد جعلها الله تعالی شطا عادی الخلقه افعال العباد انتهی مختص  
 ایک مثال تو ہو چکی اور امی سورہ میں اور سورہ انفال میں فاخذهم الله بذنوبهم  
 سورہ آل عمران میں ہی سنلحق فی قلوب الذین کفروا والوعب بما اشركوا  
 بالله الا یت سورہ تہ میں ہی و الله ارکسهم بما کلبوا سورہ انعام اور  
 انفال میں ہی فاصکک اعدائهم بذنوبهم سورہ انفال میں ہی فاخذ جنابه  
 نبات کل شی سورہ اعراف میں ہی فاستزلنا

بسمہ الماء فاخرجنا به من  
 كل الثمرات نام قرآن میں صد مثالیں پائی جاتے ہیں ان سب مثالوں میں باہر  
 سبب سے شرح یاہ علی پڑھنے والی ہے اسکو جانتی ہیں اور موقوف علیہ نہ  
 بمعنی لولاء لامتنع کی بلکہ بمعنی وجد فوجد کہ صحیح ہی دخول کا پایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ  
 فی موافق جری عادت کی اور مراعات حکمت اور مصلحت کے لئی اپنے افعال عاد  
 کی لئے اسباب مقرر کئی ہیں اور خالق سبببات اور اسباب کا خود وہ آپ ہے  
 اور اگر مراد یہ ہے کہ سبب موثر سوا اللہ تعالیٰ کے اور موقوف علیہ بمعنی لولاء لامتنع  
 کی افعال الہی کے واسطی درکار نہیں تو یہ یہی ہے پر اس سے نفی مطلق سبب کے  
 لازم نہیں آتی نفی الخاص لا یتقدم نفی العام اور عالم ربانی نے فعل الہی کے واسطی  
 سبب موثر سوا اللہ تعالیٰ کے اور موقوف علیہ بمعنی لولاء لامتنع کی ثابت نہیں  
 کیا تا کہ اعتراض ادھر متوجہ ہو اگر موسوس کہی کہ قول قایل کا کہ نہیں سکتا دلالت  
 کرتا ہی ملیل قدرت پر اس فعل پر بدون اس سبب کے تو سبب موقوف علیہ بمعنی لولاء  
 لامتنع کی یا موثر سوا ذات اللہ تعالیٰ کے افعال الہی کے واسطی اس قایل نے  
 ثابت کیا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اعتراض جو کرتا ہے اسکو شعور نہیں وہ بی شعور  
 ہی اس لفظ کے استعمال سے یہ لفظ دو معنوں میں آتا ہے ایک معنی اسکا نفی  
 قدرت فاعل کے اس فعل پر جیسی کہتی ہیں آدمی نہ اڑتا ہے نہ اڑ سکتا ہے اور کہو تر  
 مثلاً اڑ سکتا ہے اور اڑتا ہے دوسرے معنی نفی اس فعل کے کہ جسکی کرنے میں  
 مصلحت فوت ہو جیسی کہتے ہیں زبردست جو کم روز کو ایک کالی ہے دی لی تو وہ  
 کم زور لوٹ کر اسکو لی جاتی ہے کالی نہیں دی سکتا کہ کہیں اسکو نام نہ لگی اور یہ  
 معنی اسکی نہیں کہ کم زور کے زبان اسوقت گونگی ہو جاتی ہے کہ قدرت اسکو

کالی پر نہیں رہتی انتشار اندہ خان کہتی ہیں **۱** ہمیشہ تو جو یہ کہتا ہی کہ قدر  
 ہی بہت **۲** اب ہی آواز دہ کب شکوہ سنا سکتی ہیں **۳** ای نہ ادا ز سنا وین نجبی درنگ  
 اگر اپنی بالودن کی گردن کو تو بجا سکتی ہیں **۴** دوسرے غزل میں کہتی ہیں **۵**  
 غیر سرگرم سخن منسی یہ کیا کیجی بھلا **۶** ہم نہ رہ سکتی ہیں اس وقت نہ مل سکتی ہیں **۷**  
 تیسرے غزل میں ہی نہیں ہی اور خواجہ میر درد صاحب اور میر تقی کے کلام میں  
 یہ بہت ہی پردہ آوین اوکلی ہمارے پاس نہیں کہ ادنیٰ لکھا جاتا بعد اس تحقیق  
 کے پیر ہے جو کوے عالم رہنے پر اعتراض کرے تو وہ مصداق ہوگا اس  
 طغرائی مصرع کا **۸** بر خرنی توان ز خیریت غاب کرڈ عالم رہانے کے کلام میں ہی  
 دوسرے معنی مراد ہے اور اس دوسرے معنی کے یقین پر قرینہ ہے قائم کیا ہے  
 وہ یہ قول ہے اوسکا کہ کہیں لوکون کی دلیں اس آئین کی قدر نہ ٹھٹ جاوے  
 تو اس قرینہ لفظی سے معلوم ہوا کہ اوسکی معنی یہ ہیں کہ درکدر کرنا مقدور تو ہے پر در  
 رعایت اس مصلحت کی کہ فوت ہو جاوے درکدر نہیں کر سکتا تو جیسی پہلی مثال  
 میں کو نکا ہو جانا زبان کا نہیں سمجھا جاتا ایسا ہی یہاں ہے بی مقدور ہونا سمجھنا  
 بی شعور ہے ہی تحقیق اس محاورہ کی یہ ہے کہ سکتا ہے یا نہیں سکتا ہے اصل  
 معنی اوسکی قدرت کہتا ہی یا نہیں رکھتا لیکن فوت اور عدم ثبوت قدرت کا کہے  
 باعتبار نفس ذات قدرت کی معتبر ہوتا ہی اور کہیں باعتبار مقارنت مصلحت کے تو اس قدر  
 پر سکتا ہی سکتی معنی یہ کہ قدرت ساتھ مصلحت کے رکھتا ہی اور نہیں کر سکتا اوسکی معنی یہ کہ قدرت ساتھ ہی نہیں کر سکتا  
 مصلحت اوس فعل کے کرنے میں فوت ہو تو وہاں یہ کہنا صحیح ہے کہ نہیں کر سکتا اوسکی  
 معنی یہ کہ قدرت ساتھ مصلحت کے نہیں ہی یعنی نفی اس مقید کی باعتبار نفی قید مصلحت  
 کی ہے اگر یہ مطلق کہ وہ اصل قدرت ہی ثابت ہو اور چھ منہ مقید دوسرے کی کہ وہ قدرت

ساتھ عدم مصلحت کے ہی بای جاویں اور یہ محاورہ صرف ہندی ہی کا نہیں بلکہ  
 عربی کا ہے محاورہ ہی جیسی کہ میرا اذ قال الحقاریون یا عیسیٰ ابن مریم  
 هل لیستظیم ربك ان ینزل علینا مائدة من السماء بیضادی میں بل  
 یتطیع کے تین تو جہیں میں ایک جہم کہ وقیل هذه الاستطاعة علی ما یقتضی  
 الحکمة والارادة کا علی ما یقتضی القدرۃ الختمی آیہ میں غور کرنے سے  
 یہی تو جہم خوب معلوم ہوتی ہے پر مختصر یہ کہ سبب بہ نظر قدرت کی درکار نہیں اور نظر  
 حکمت کی درکار ہے اور یہی مراد عالم ربانی کے ہی یہ جو موسوس نے کہا اپنی فضل  
 وکرم سے عاصی کو عذاب ندیہ ہو سکتا ہی اور عفو کیا ریسے بی تو بہ جائز ہے ہم کہتی ہیں  
 کہ اسکا انکار عالم ربانی نے کب کیا ہے جو یہ خرافات ذکر کر رہا ہے بظہر حکیم ہونی یاد  
 کی عالم ربانی نے تو یوں کہا ہی کہ بی سبب درکدر نہیں کر سکتا بلحاظ مراعات اپنی حکمت کے  
 کہ کوئی فضل اس حکیم کا حکمت سے خالی نہیں تو عاصی کو جو اپنی فضل وکرم سے عذاب  
 ندیہ اور کیا رہے تو بہ کو عفو کر دے تو وہاں ہے کچھ حکمت ہوگی پردہ حکمت غاصہ  
 ہی کہ کیسی علم میں نہیں آتی اگر اور سبب نہیں تو وہی حکمت سبب سے پرانا جانا چاہیے  
 کہ عفو کیا رہی تو بہ سے بی عذاب کے ہوئی کم ہوگا اور عذاب کی پچھی شفاعت کے  
 سبب عفو بہت ہوگا تو یہ معتزلہ کی برعکاس ہوگا کہ وہ ترکیب کبیرہ بی تو بہ کو ٹھکرتے  
 انذار کہتی ہیں اور وہ معتزلہ جو کہتی ہیں عذاب منقطع ہو جاوے گا اولیٰ یہ فرق ہے  
 کہ ہم ہر شخص کے حقیقی احتمال مغفرت کا بلا دخول مارکی کہتی ہیں کہ جسکو چاہی مغفرت  
 کر دی بخلاف اولیٰ اور بعد دخول مار کے ہم سبب خروج کا شفاعت کہتی ہیں بخلاف  
 اولیٰ کہ وہ اس شفاعت کی قایل نہیں اور یہ قول موسوس کا اور غضب یہ کیا کہ  
 کبیرہ کے عفو سے بعد تو بہ کے سے انکار کیا یہ قول محض و موسوس اور غلط

نہیں مانتا دیکھا کہ اس میں انکار ہو عفو کا بلکہ میری عفو کا اثبات اور اقرار ہے پر عفو کی  
 کیفیت بیان کی ساتھ وہ یہ کہ مذنب خائف کی عفو کی ساتھ مراعات حکمت اور  
 مصلحت کی ہی چاہئے جو لائق ہی شان حکیم کے کہ کوئی غلطی اور سکا خالی حکمت سے  
 نہیں ہوتا جیسے کہ مقرر ہے اور بغیاویہ میں مذکور ہو چکا اور مراعات حکمت کے  
 یوں ہی کہ ایک مصلحت اور حکمت کو سبب بنا کر عفو کیجی اور وہ حکمت کہ جس کو سبب  
 بنایا وہ شفاعت ہی اور اگر لوین کیجی تو آئین بادشاہ کی قدر لوگوں کے دلوں سے  
 کھٹ جاوے اور محض مطیع فرمان بردار اور یہ مجرم خایف برابر ہو جا دین اہل  
 نجات تو دونوں فریق کو دی پر ادلی کو بلا شفاعت کہ حاجت اف کو اس شفاعت کے  
 نہتی اور دوسرے فریق کو شفاعت کی ساتھ اس میں آئین بے باقی رہے اور  
 شفیعوں کی عزت اور درجات زیادہ بڑی اور دونوں فریق برابر ہونے  
 فرق نہ تو یہ بڑے حکمت اور مصلحت ہوئے اور یہ دوسو سو سو سکا کا اس  
 جرات سی در گذر نہیں کر سکتا انتہی یہ تو مذکور ہو چکا ہے کہ اس کی معنی یہ ہیں  
 کہ بی سبب عفو کرنے میں قدرت تو ہے پر مصلحت اس کی ساتھ نہیں تو نفی نفس  
 قدرت کی اس لفظ سے سمجھنا حضور صابو ساتھ قرینی کے ہو کہ یہ ان نفی ہوئی  
 مصلحت کے ساتھ قدرت کی مراد ہے نہ نفی قدرت کی تو یہ سمجھ محض حق  
 اور بی شعور ہے جیسے کہ بیان ہو چکا اور یہ قول دوسو سو سکا کہ اس میں متغزل  
 سی ہے ترقی کے الخ یہ حق در حق ہی اور بے شعور ہے پر بی شعور ہے ہی ایسے  
 مکر معلوم ہوا کہ اس کی معنی تو یہ ہیں کہ بی سبب در گذر کرنے میں مصلحت نہیں  
 ہے اور حکیم کا کوئی فعل خالی مصلحت سے نہیں ہوتا اور یہ معنی نہیں ہیں کہ بی سبب  
 عفو کرے تو اس پر قدرت نہیں اس لیے کہ قرینہ مانعہ اس ارادے عالم راہی نے خود

اسی کلام میں اپنی ذکر کر دیا ہے جیسے کہ مذکور ہو چکا اور باقی کلام متعلق اس مقام کا  
 چٹی دوسرے کے دفع میں مذکور ہو گا افتاء اللہ تعالیٰ چہا و موسوس قول  
 موسوس کا چہا مقولہ بی سبب در کدر نہیں کر سکتا جماعت نے کہا  
 یہی ہی مخالف ہے اہل سنت جماعت کی مذہب سے اللہ تعالیٰ کے افعال کے واسطی  
 سبب در کار نہیں مقرر ہو قابل ہوئی و جو ب تعلق کے واسطی افعال آپ کے  
 اہل سنت نے اوپر رد کیا شرح موافق وغیرہ میں مفصل لکھا ہے قول اس موسوس  
 کا چہا مقولہ بی سبب در کدر نہیں کر سکتا الی تو یہ سبب در کار نہیں اسکا دفع تو اس سے  
 پہلی پانچویں دوسرے کے دفع میں معلوم ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ اپنے کلام  
 قدیم میں اپنی افعال کے سبب مادی ہیں اور تمام عالم میں اوس خالق حکیم نے سب  
 مسیات کو اونکی اسباب سی مربوط اور منوط کر کے اول سبکو پیدا کیا ہے تو اوس سبب  
 اوس حکیم علیم قادر کامل العزیز کی عظمت اور حکمت معلوم کر کے عباد کہتی ہیں دنیاھا  
 خلقت هذا باطلا۔ تو یہ اس یہود کی کہنی سے اللہ تعالیٰ کے افعال کو سبب  
 در کار نہیں یہ لازم آیا کہ جو چیز اوس خالق تعالیٰ کو اپنی افعال کے لئے کسی وجہ  
 کی طرح در کار نہ ہتی گو بنا بر مصلحت در کار ہوتی وہ اوسے اپنی کار میں لایا ہو گا مگر  
 دوسرے اس جہالت کو دیکھو کہ دعویٰ تو نفی سبب کا اور نفی تعلق کے جو اہل سنت نے  
 کی یہی نفی اوسکی ٹھہرائی تو اس سے ثابت ہوا کہ سبب اور علت اسکی نزدیک ایک ہے  
 جیسی اصطلاح فلسفی کے پی پیر یہ موسوس اتنا نہیں جانتا کہ اصطلاح شرعی میں سبب  
 اور علت دونوں الیہین مہاں ہیں جیسی ان اور فرس علت کی مفہوم میں تاثیر  
 یا باعث ہونا معتبر ہے سبب کی مفہوم میں نفی تاثیر کے یا باعث ہونی کے ایک بیان کے  
 نفی سے دوسرے مہاں کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ کہی جمع ہوتے ہیں جیسے زیر آفتاب



ہی اور لافس کلام یہاں فلسفیات میں نہیں کہ اسکی اصطلاح پر کلام کے بنا ہوا بلکہ  
 شریعات میں ہے تو اسکی اصطلاح چاہئے پر مقرر نہ جو تعلیل کے قابل ہیں اور  
 اہل سنت نے اوپر رو کیا یعنی تعلیل باطل کے تو وہ تعلیل ہے ساتھ علت غائی  
 کی وہ علت غائی کہ موثر ہوتی ہے فاعلیت میں فاعل کے یا تعلیل ہے ساتھ  
 غرض کے وہ غرض کہ فاعل اس غرض سے اپنی تکمیل کرتا ہے اور اسد تعلق  
 اوں دونوں سے مندر ہے نہ تو وہ متعلق ہے کسی علت غائی سے نہ وہ مستعمل  
 کسی غرض سے جیسی کتب عقاید میں مذکور ہے نہ مطلق تعلیل کہ وہ جائز ہے اسلی  
 کہ تاثر پر یہ کی بیان افعال الہی محلی ہیں ساتھ مصالح عباد کے لیکن اصل  
 او کی نزدیک اسد تعلق پر واجب نہیں بخلاف معتبر کے کہ وہ واجب کہتی  
 ہیں تو دونوں میں فرق ہو گیا بلکہ بعضی تاثر پر یہ فرمایا ہی کہ جو کوئے  
 تعلیل سے انکار کرتا ہے تو وہ نبوت کا منکر ہے تو دعویٰ اور دلیل +  
 موسوس کے دونوں غلط ہوئے اب وہ باتیں جو ہمیں اس موسوس کے تعلیل کے  
 لئے ذکر کے ہیں او کی سند سے مصدر الشریعت پر ہی جو تاثر پر یہ فرمایا ہے و  
 اما القسم الثانی من المحکم وهو الذی یکون حکما متعلق شی  
 لشی اخر فالشی المتعلق ان کان داخلہ فی الاخر فهو رکن والا  
 فان کان موثرا فیه علی ما ذکرنا فی القیاس فخلۃ والا فان  
 کان موصلۃ الیہ فی الجملة فسبب والا فان توقف علیہ وجودہ  
 فشرط والا فلا اقل من ان یدل علی وجودہ فعلا مہ امتحی  
 دیکر علت میں تاثر اور سبب میں عدم تاثر معتبر کے تو آپس میں متباین ہو گئی اور  
 دوسرے جگہ فرمایا ہے العلة قبل المعنى والشکل بالعلامة مختلفا

في تعريف العلة فقال البعض هي المعرفة أي ما يكون والأصل  
 وجود الحكم وقالوا العلة الشرعية كلها معرفات لأنها ليست  
 في الحقيقة بموثرة بل الموتر هو الله تعالى قلنا يدخل العلامة  
 في تعريف العلة ولا يتقي الفرق بينهما لكن الفرق ثابت لأن  
 الأحكام بالنسبة إليها مضافة إلى العلة كما ملكت إلى الشارع و  
 القصاص إلى القتل وليست الأحكام مضافة إلى العلامات  
 كما لو حبس إلى الأحصان فلا بد من الفرق بين العلة والعلامة  
 وقيل الموتر وهي في الحقيقة ليست بموثرة اعلم أن البعض عرفوا  
 العلة بالموثرة والمراد بالموتر ما به وجود الشيء كالشمس للضوء  
 والنار للاحراق والبعض ابطلوا تعريف العلة بالموتر لأنها في الحقيقة  
 ليست بموثرة بل العلة الشرعية كلها معرفات لأن الحكم قديم فلا  
 يؤثر فيه الحادث وانجواب عن هذا أنا قد ذكرنا أن الحكم المصطلح  
 موثر حكم الله تعالى فإن إيجاب الله تعالى قديم والوجوب حادث  
 فالمراد من الموتر في الحكم ليس أنه موثر في الإيجاب القديم  
 بل في الوجوب الحادث بمعنى أن الله تعالى رتب بالإيجاب  
 القديم الوجوب على أمر حادث كالدلالة مثلاً والمراد بكيف  
 موثر أن الله تعالى حكم بوجوب ذلك الأمر بذلك الأمر كما  
 القصاص بالقتل والاحراق بالنار ولا فرق في هذا بين العلة  
 العقلية والشرعية فكل من جعل العلة العقلية موثرة بكذا  
 يجعل الشرعية كذلك وهم المعتزلة فكما كان النار علة للاحراق

عندهم بالذات بلا خلق الله تعالى الاحراق كان القتل  
العمد بغیر حق علة لوجوب القصاص ايضا عقلا وكل  
من جعل العلة العقلية موشرة بمعنى انه جرمة العادة الا  
لهة بمخلق الا فر عقيب ذلك الشئ كخلق الاحراق عقيب  
مماسسة النار لا انها موشرة بذواتها يجعل العلة السببية  
كذلك بانه حكم الله كلما وجد ذلك الشئ يوجد عقبه  
الوجوب حسب وجود الاحراق عقيب مماسسة النار فان  
المتولدات بمخلق الله تعالى عند اهل السنة والجماعة  
على ما عرفت في علم الكلام الا ان يقال بالنسبة اليها فان  
الاحكام يضاف الى الاسباب في حقنا فانما مبتلون بنسبة  
الاحكام الى الاسباب الظاهرة فيجب القصاص بالقتل و  
ان كان في الحقيقة المقتول ميت باجله ففي ظاهر الشرع  
الاحكام مضافه الى الاسباب فهذا معنى قولها موشرة  
وقيل الباعث لا على سبيل الايجاب لبعض الناس  
عرفا العلة بالباعث يعني يكون باعنا للشارع على شرع  
الحكم كما في قولك جنبك لاكرامك الاكرام باعث على  
المحبي والقتل العمد باعث للشارع على شرع القصاص صيانة  
للفقوس وقوله لا على سبيل الايجاب احتراز عن مذهب  
المعتزلة فان العلة يجب على الله تعالى شرع الحكم عند  
على ما عرفت ان لا يصلح للعباد واجب على الله تعالى عندهم

أي المشتمل على حكمة مقصودة للشارع في شرعية الحكم  
 وهذا التفسير الباعث على سبيل الإيجاب فالمراد من  
 الحكمة المصلحة والمراد من كونه مشتملا على الحكمة ان  
 ترتب الحكم على هذا العلة محصل للحكمة فان العلة لوجوب  
 القصاص من القتل العمد العمد وان ولا يتصور اشتغال علم  
 الحكمة إلا بهذا المعنى من جلب نفع أي إلى العباد أو دفع ضرر  
 أي عن العباد فهذا مبني على ان افعال الله تعالى معللة  
 بمصالح العباد عندنا مع ان الأصل لا يكون واجبا عليه  
 تعالى خلافا للمعتزلة وما البعد عن الحق من قال الها غير  
 معللة لها فان بعثة الانبياء عليهم السلام لا هتداء الخلق  
 واظهار المعجزات لتصد يقيم فمن انكر التعليل فقد انكر  
 النبوة **وقوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وما امر الا ليعبدوا الله** وامثال ذلك كثيرة  
 في القرآن ودالة على ما قلنا وايضا لم يفعل لغرض اصلا  
 يلزم العبد ودليلهم انه ان فعل لغرض فان لم يكن حصول  
 ذلك الغرض أولى به من عدمه امتنع منه فغله وان كان  
 أولى به كان مستكرا به فيكون ناقضا وقد قيل عليه انه  
 انما يكون مستكرا به لو كان الغرض واجبا اليه وهذا راجع  
 إلى العباد واجابوا عن ذلك بان تحصيل مصلحة العبد و  
 عدمه ان استويا بالنسبة اليه لا يكون غرضه وداعيا

له الى الفعل لانه حينئذ يلزم الترجيح من غير مرجح وان  
 لم يستيق يا بالنسبة اليه يكون فعله اولي قيل من الاستكمال  
 اقول هذا الجواب غير مرضي لانا لا نسلم ان ليستويا با  
 للنسبة اليه لا يكون غرضاً وادعياً ولا نسلم ان الترجيح  
 من غير مرجح لم لا يجوز ان يكون الا ولو ية بالنسبة الى  
 العباد مرجحاً على ان الترجيح من غير المرجح لزوم مست  
 هذا هيكم انتهى علامه نقار الى رحمه الله عليه في باوجود اشعريه بنوي  
 اس قول کو صدر الشریعت کے بقول کیا اور اسپر استدلال فرمایا یوں کہا  
 ومن انكر التعليل فقد انكر النبوة لان تعليل بعثة النبي  
 عليه السلام باهتداء الخلق لازم لها وكذا تعليل اظها  
 المجزة على يد النبي عليه السلام بتصديق الخلق وانكار اللزوم  
 انكار للملزم لا تنقضاء الملزم بانقضاء اللزوم انتهى تو  
 معلوم ہوا کہ علامہ کے نزدیک ہی ہی تعلیل حق ہے اس سلسلے میں تین مذہب ہیں  
 ایک یہ کہ افعال الہی معلل ہیں سببہ علت غائیہ اور غرض کے اسلئے کہ فعل خالی  
 غرض اور غایت سے عبث ہی اور اندر تعالیٰ کا فعل عبث ہونی سے منکر ہے  
 یہ مذہب معتزلہ کا ہے دوسرے یہ کہ معلل نہیں اس لئے کہ علت غائے  
 ہوتی ہے فاعلیت کی اور غرض مکمل ہوتے ہے فاعل کے اور اندر تعالیٰ  
 منکر ہے اس سے کہ اپنی فاعل ہونی میں منفعل ہو کسی علت غائے سے یا مشکل  
 ہو کسی غرض سے ان الله غني عن العالمين اور فعل خالی غرض سے تعبث  
 ہوتا ہی کہ مشتمل حکمت اور مصلحت پر ہے ہنوسو فعل الہی اگرچہ خالی علت غائے

اور غرض سے یہ پر خالے حکم اور مصالح عباد اور مخلوق سے نہیں تو عبت  
 ہوا یہ مذہب ہے اشاعرہ کا تیسرا یہ کہ فعل الہی معلل نہیں ساتھ اس  
 علت غائی کی کہ علت ہو فاعلیت فاعل کے اور نہ ساتھ اس غرض کے کہ موجب  
 تکمیل فاعل کے ہو پر معلل میں ساتھ حکم اور مصالح عباد اور مخلوق کے سو یہ حکمت  
 اور مصلحت غرض اور علت غائی ہو کے بمعنی باعث کی اور فعل کے نہ وہ معنی ہے  
 کا جسکو اشاعرہ رد کرتے ہیں کہ فاعلیت فاعل کے علت یا موجب تکمیل فاعل کے  
 بلکہ اس معنی کو جو حد الشریعت فی عبارت منقولہ میں فرمایا یہ مذہب تیسرا  
 ماتریدیہ کا ہے اور اسی مذہب کو حد الشریعت فی دلائل کیا یہ تینوں مذہب اس  
 عبارت میں جو معنی نقل کے مذکور میں مذہب ماتریدیہ کا جو سواد اعظم اس امت مرقوم  
 کی میں وسطی مذہب ثنائہ لائہ اس میں اثبات تعلیل کا بطور معتزلہ کے نہ انکار تعلیل کا  
 بالکل بطور اشاعرہ کے بلکہ تعلیل ہے پر حکم اور مصالح عباد اور مخلوق کے ساتھ اب  
 جرح اور تعدیل مقدمات دلیل ماتریدیہ کے طول چاہتا ہی اور غرض ہے اس سے  
 متعلق نہیں اس لیے کہ مقصود تو صرف مذاہب کا بیان ہی وہ تفضیل فی الجملہ کے  
 ساتھ بیان کر دیا اب ثابت ہو کہ افعال الہی کے اسباب تو نصوص قطعیہ قرآن  
 مجید سے ثابت ہیں منکران اسباب کا منکر ہی نصوص قطعیہ قرآن کا الہی منکر کا  
 جو حکم شرح میں ہی علما جانتے ہیں پر یہ گمراہ انکار کرنی میں نص قطعی قرآن کی سے  
 کچھ اندیشہ نہیں کرتا جیسی نص قطعی قل لا یعلم من فی السموت والارض  
 الغیب الا اللہ اسکی اسکا اپنی رسالہ میں جسکا نام جو اہر منظومہ ہے انکار کیا ہی  
 اور علامہ علی فارسی نے شرح فقہ اکبر میں منکر اس نص کے کافر کہا ہے بیت اس  
 رسالہ کے یہ ہے **طیث** الغرض برائتی بری جلی و عیب دانی غیب کو ہے آپ کے

عبارت لاعلی قاری کے شرعی یہ ہے ثم اعلم ان الانبياء عليهم  
 السلام لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما اعلمهم الله تعالى  
 احيانا وذكر المحققين بقصرها بالتكذيب باعتقاد ان النبي عليه  
 السلام يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في  
 السموات والارض الغيب الا الله كذا في المسامحة اور اياہی  
 یہ قول حق تعالیٰ کا ولو کنت اعلم الغیب لاستکذبت من انہیں وما  
 مستی السوء بیان اسکی خطا کا یہی کہ جس غیبیات کی کوئی خبر دی کسی اعلام  
 اور اخبار سی تو اسکو غیب دانی اور غیب گوئی نہیں کہتی جیسی کوئی اندس کا حال  
 مثلا چون ہی شکر تبادی تو اسکو نہ کہیں گے کہ یہ غیب دانی اور غیب گوئی  
 ہی انبیاء علیہ السلام کو اعلام الہی سے غیب معلوم ہوتا تھا تو اسکو غیب دانی  
 اور غیب گوئی نہیں کہتی کہ یہ منافی ہی نفی علم غیب کو جو مضمون دو نواہت کریمہ  
 کا ہی اسباب فعل الہی کے تو ثابت ہیں قرآن مجید میں باقی رہا کلام تعلیل میں سو وہ  
 ہی موافق مذہب سواد اعظم کے ثابت ہوا بت صاف اور صریح ثابت ہو گیا کہ یہ  
 جو اس موسوس فی جہتی دوسوہ میں کہا ہی کہ نہ افعال الہی کے اسباب تعلیل  
 پر اس میں عالم ربانے پر طعن کیا سو صرف دوسوہ تناس ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
 عباد مومنین کو اس سے بچا دے جیسیکہ فرمایا ہی ان عبادی الیس لک عینہم  
 لسلطان حاصل کلام عالم ربانی کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہی  
 اور ہر فعل میں حکمت ہی کیونکہ وہ تو قدیر و حکیم ہی تو اعتقاد نفی قدرت کا جیسے  
 ضلالت ہی انکار نفی حکمت کا یہی ویسی ہی مکرابی ہے اسی واسطی اللہ تعالیٰ  
 معفرت کی واسطی ہے کچھ سبب پیدا کر دیکھا جیسی شفاعت اور معتقد دلو کا یہی

قدرت اور حکمت کا وہی مہذبے اور راستہ ہی اور یہ مذہب ہر خواص اہل سنت  
 اور جماعت کا یعنی صوفیہ کرام کا اس مذہب کی بیان میں حضرت ابوسعید ابوالخیر  
 رحمۃ اللہ علیہ کی ایک رباعی ہے اور بعضی ادلیا آئمہ نے اس کی شرح کیے  
 ہی تو وہ رباعی اور وہ شرح یہاں نقل کرنا مناسب ہے کہ دوسرے خاص کے بزرگ  
 جاوید **س** زلفش کبشی مشی دراز آید از دہ چون بکداری پیکل بلا آید از دہ +  
 کر یک گرہ از بیج و خمش کنبای عالم عالم مشک طراز آید از دہ + کو نید این رباعی را حضرت  
 شیخ ابوسعید ابوالخیر قدس سرہ در سر فقنا و قدر گفته است بخاطر فاطر در حل آن  
 چند وجہ مخطوری کرد وجہ اول انکہ حضرت حق سبحانہ بحکمت باللہ خویش قدرت  
 کاملہ خود را در برہ حکمت مستور ساختہ است و اسباب را کہ مقتضای حکمت است  
 رو پوش قدرت کرد تا نیندہ و بنصوص قاطع دعوت بر قدرت خود بخودہ و نزدکات  
 بر ابقای سنت و حکمت فرمودہ و کمال را بجمع میان سبب و مسبب نمود و بدین سبب  
 ستایش حضرت یعقوب علی نبیا و علیہ الصلوٰۃ السلام کہ جمع نمود میان ہر دو در  
 کتاب مجید خود کرد جایکہ گفت **انہ لذنو علمہ لما علمناہ و لکن الکف النہ**  
**لا یعلم ذن بس** کہ نظر او بر عالم حکمت مقصور نشد و در ہذا اسباب ماند و بقدرت  
 مسبب حقیقی علی سلطانہ پی نہ برد خصال شد و عالمی را بکمرای ہر دو ہر کہ سبب را از میان  
 مطلقا برداشت و از حکمت حکیم مطلق خبر نہ جستم پوشیدہ فارخانہ بزرگ خداوند  
 را غر و جل معطل ساخت و کار را بر اہل عالم بند نمود ہر کہ سبب را در میان آورد و شکر  
 حقیقی در جمیع اشیا فعل حق را جل و علا دید بمرکز حق ہندی گشت و از ہر دو ہمکنار  
 و عالم را بحدایت کشید زلف کہ در محاز سائرہ وی محبوب است در رباعی حضرت شیخ  
 کو یکا کیہ از حکمت است کہ رو پوش قدرت است اگر از ابر روی قدرت بکشی قدرت



را بان مستور سازی یا از انجو دکشی و بان در آدیزیه و بی بقدرت بنریه  
 در از آید از و یعنی تاریکی و گمراهی که رای بنور هدایت نرارد از ان پدید آید چون بظلمت  
 یعنی حکمت را از دست بدهی و اسباب را مطلقاً فرو گذارے چکنی باز آید از و یعنی  
 تنگی و انقباض با وجود وسعت و بسط پدید آید گر یک گره از پیچ و غمش بکنایه  
 یعنی اگر سبب را ایجاد اری و گره پیچ و خم انرا که عالمی بان بندگشته و از پیچ  
 ان رمائی نیافته و بحقیقت معاطله نشناخته بکشای و از بندش و اری و بحقیقت  
 بشناکی با سبب اری که در ایجاد اسباب مودع است که را از روی آن بکنایه و  
 بر ان اسرار اطلاع یابے از ضمنی طرفین خلاص شوے و بشناہ راه حصول حق  
 ذی السجالات در آئی و عالمی را را ہنما گردی چنانچہ گفته است عالم عالم سنگ طراز آید و  
 یعنی زلفت کہ سبب ضلالت جمع کثیر است درین وقت و سیودایت و زنجیر  
 سنگ طراز کنیہ ازان است میگردان درین وقت حاصل ہر این کس از ان زلف  
 سنگ طراز است چہ سنگ طراز چہ نیکو است کہ در افاق انتشار می یابد و عالمی بان  
 از ضلالت ہدایت می آید انتقی الوجہ الاول جو سبب جوہ کی دکو کرنی میں تطویر  
 بلا ضرورت ہی اس لئے کہ ہمارے مطلب کے ثبوت میں وجہ اول کافی ہے  
 تو اسی ایک وجہ پر اکتفا کی گئی سہا تو ان و سوسہ قول اس  
 سوسہ کا سہا تو ان مقولہ ایک شخص کے تقریب میں کہا  
 از بکہ عالی حضرت اید بد و قدرت اتم یہ و سوسہ طر کیا جا لے سب پہی دوسو  
 اصنف اور ادمین من حیث البتوت ہی بیان یہ اقباس بالی تہ و ان ادمین  
 البتوت لبیت العکبت پہی دفع سے اس دوسو کے کی باتیں سنی جا ہین کہ  
 وہ مقدمات دفع کی ہن ایک بات چہ ہے کہ ایک شخص نے حضرت مجددانہ زید

یعنی غیر کوین حد سے کی مراد اس خناس کے ہیں حضرت ممدوح باقی ائمہ توحید  
 طہور آثار ہدایۃ الی یوم البعث والنشور سید السادات کمال تقویٰ متقی اہل زمان  
 خاندان عالی او کی جناب کا تقویٰ اور اتباع سنت میں سنہرہ افاق لکڑی  
 رست حق رست جناب او کی یہ اور دست خلاقان کے یہ مہندے اور تائب  
 کفر اور شرک جلی اور خفی اور بدعات اور دوسرے کبار اور صغیر یہ ہوئے  
 اس خناس نے ظاہر میں تکفیر عالم ربانی کے کرے اسلامی کہ کہا بعضوں نے ایسی  
 کلام کرنیوالی کو کافر ہے کہا اور آیا اس بی ادبی کی اوس حضرت عمرہ اولاد  
 حضرت رسول اور تول کے طرف بھی صلی اللہ علیہ وعلیہا وعلی سائرہ وسلم  
 تو یہ وہی بات ہے کہ ہمیں مقدمہ میں کہی ہی کہ یہ جامع ہے رخص اور خروج  
 اوسکی معنی یہ کہ از روی تقیہ کے یہ سنی حنفی اور باطن میں رافضی غالی اور  
 بی ادبی میں سادات کی متبع خارجیوں کا گویا خارجی ہر چند یہ تینوں فرقہ آپس میں  
 اعتقاد میں پر حیثیات مذکورہ سے جمع ہونا ہو سکتا ہے ایک اسم بر سبیل حقیقت  
 و مجاز اور یہ جو نام حضرت ممدوح کا نذر اور پردی میں بی ادبی کے اسکی دو سبب  
 ایک یہ کہ مرید اور معتقد اونکی ہر شہر اور قریہ میں ہیں تو مبادا اسکو سزا ہو پھر  
 دوسرے یہ کہ خوف اپنی مذہب والوں کا کہوں کہ بعضی شیعہ جو بیوقوف ہیں وہ  
 سید سنی کو سید نہیں جانتی اور بی ادبی کرتے ہیں پردہ جو اپنی مذہب کی متقی ہیں  
 وہ کہتی ہیں کہ اعتقاد اور نسب اور وہ سید سنی کو ایسے ایذا پہنچ دیتی دوسرے  
 یہ بات ہے کہ ایک شیعہ ہے اور ایک سنیہ ان دونوں میں فرق ہے تشبیہ میں  
 تشبیہ کو تشبیہ پردہ تشبیہ میں فوقیت اور قوت ہی حقیقہ یا ادعاء بخلاف تشبیہ کہ  
 ایک مساوی کو دوسرے پر نہ فوقیت نہ قوت اور یہ نیز ملک علماء بیان کی ظاہر ہے

یہاں اسکی تفصیل میں اطباء ہی خلاف مفقذای مقام کے قیصر ہے یہ بات کہ تشبیہ سے  
 خصوصاً بطور اطلاق کے ساتھ حضرت غیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کے جو تزیین  
 اور اثبات رفت مشبہ میں منظور ہو اور پر وہ مشبہ اہل دنیا سی ہو جیسی اکثر شرا کرے  
 میں تو یہ البتہ کفری اور کمال ہے اور بے لہو منظور تشبیہ سے خصوصاً جو وجہ مخصوص  
 میں ہو پر بطور تحقیق کی یعنی بیان واقع اور ثبوت نفس الامری رفت مشبہ کے ہو پر  
 وہ بھی بطور تبیہ اور تاسی کے پر وہ تبیہ ہی طبیسی ہو جیسی اولاد میں اپنی آباء و  
 امہات کے یا تبیہ اختیار جیسی کالین اولاد اور امت میں جو قدم بقدم حضرت  
 سید المرسلین کے ہوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور متبع کتاب اور سنت کے پر  
 دو وقتیں جو جمع ہوں تو اسکی کمالات اور فضایل کا تو کیا کہنا چاہی جیسی حضرت  
 مجدد مدوح میں اور کچھ کم کر کے عالم ربانے میں حق تعالیٰ فرمایا ہے قل ان  
 کلمۃ تجربک اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ اس سے ثابت ہوا کہ متبع رسول اللہ  
 کا صلی اللہ علیہ وسلم محبوب آہی بن جانا ہی پر کوئی نعمت ہے جو اپنے  
 محبوب کو موافق حکمت کی عنایت ہوگی اس اتباع میں مجدداتہ ثلثہ عشرہ بلکہ صدائے  
 خاندان عالی حضرت مدوح کا شہرہ افاق ہی سکراو سکا جاہل اور کاذب نزدیک ظالم  
 کی اور یہ جو ہمیں کئی دعوے کی کتاب اور سنت میں اور کلام اولیا اللہ میں ہو جو  
 اور مذکور میں ایک آیت تو مذکور ہوئے اور ذکر او سکام اتی کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ  
 اور تمنا میں ہے قاضی عیاض کے وجہ فاسد اور ساج میں بھی اسکا خلاف نہیں  
 ہی یہ خناس اگر ابلہ ہوتا تو شفا پر جو الہ کزنا اسی شفا کو دیکھ کر نا سمجھی سے رخص  
 مرض موت آخرت کا ہو جیسی او سکا ہے بیان ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ یہ ابلہ خاندان  
 کہ کسی نے شفا نہیں دیکھی من بی علموں کو فریب دیدن گا اور بعضوں کو دینی ہے

دیا بعد ذکر ان اؤ حدیث اور کلام اولیاء اللہ کے عبارت شفا کے یہی مذکور ہو سکے  
 اور حق اسکا ظاہر کیا جاوے گا انت اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ فرمائی و اما نعمت ربک  
 نحدث تو اس سے محدث ساتھ نعمت رب کے اپنی حیب پر واجب کیے اور فرمایا لکم  
 فی رسول اللہ اسوة حسنة اس محدث کو امت پر ہے واجب کیا تفسیر مظہری میں بعد لہر  
 حدیثوں کی یہ حدیث ہے **وعن النعمان بشیر قال سمعت رسول اللہ صلی**  
**اللہ علیہ وسلم یقول علی المنبر من لم یشکر القلیل لم یشکر الکثیر**  
**ومن لم یشکر الناس لم یشکر اللہ والتحدیث بنعمة اللہ شکر**  
**وترکہ کفر و الجماعة رحمة اللہ و الفاقة عذاب و اہ البیت**  
**ہذہ الاحادیث تقتضی شکر المشائخ و الاساتذہ و حسن**  
**النساء علیہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین** اور بعد کئی سطور  
 کے ہی سند محدث النعمان شکر من ہذا القلیل الی قولہ من طین اس  
 مذکور سے ثابت ہوا کہ عالم بانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول شکر ہے اور ادا واجب اور  
 شکر اسکا جاہل گویا شکر کریمہ مذکورہ کا اور جو اس خناس نے اسکوئی ادبی کہا ہی وہ  
 خطایہ جیسی مجمل تو مقدمات میں معلوم ہوا مفصل ہے کہا جائیگا اب تشبیہ برود  
 تحقیق کا بیان سنو حضرت صدیق اکبر سے اللہ تعالیٰ عنہ شان میں حضرت سبط  
 اکبر کے فرماتے ہیں بابی الشبہ بالنبی لیس شیبہا الی علی لعینک اور  
 بخارے میں ہی اسی مضمون کے حدیث مزوی ہے اور سبط اصغر میں ہے  
 قول النبی سے مروی ہے علانیہ درمیان دونوں کے توفیق کو ہے ہی یہ مقام  
 اسکی بلایہ کا نہیں مطلب پہلی قول حضرت صدیق کے میں ہے کہ حضرت صدیق نے  
 وہ مالو اسطہ کے تشبیہ ساتھ ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی ہے یعنی تشبیہ فرمایا

اسکی متقی کرکمال مشابہت ہی جیسی علم ربانی کہا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرمایا ہے اقتدوا من بعدی یا بنو بکر و عمر اور حق تعالیٰ فرمایا  
 وما اتکم الرسول الا لعلکم تتقون ما هنکم عنہ فانتموا اور یہی مسکوۃ میں  
 باب بلوغ الصغیر حیصہ کی پہلی فصل میں حدیث متفق علیہ میں ہے کہ فرمایا رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر بن ابی طالب کو اشبہت خلقی و خلقی تو جو عالم  
 ربانی نے تشبیہ پر وجہ واقع فرزند رسول اللہ بالواسطہ کی یعنی حضرت سید احمد علی  
 الرحمۃ والغفران کے جو فرزند جسے اور روحی دونوں ہتی حضرت رسول اللہ کے  
 حضرت رسول اللہ سے ہی صلی اللہ علیہ وسلم تو شکر ہے اللہ تعالیٰ کا اور پھر  
 موافق اجازت اللہ رب العالمین اور حضرت رسول اب العالمین کے ہی صلی اللہ  
 علیہ وعلی آلہ وسلم مگر اسکا منکر دونوں اجازتوں کا ہی اور منکر اللہ تعالیٰ کے  
 شکر کا اسکا حکم جو شرع میں ہی علما جانتے ہیں تفسیر مظہریہ میں پنجی کریمہ و  
 صدقت بکلمات رہا و کتبہ و کانت من القنتین کی مذکور  
 ہی عفو ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلوا  
 من الرجال کثیر و لم یكمل من النساء الا اسیتہ امراۃ فہو  
 و مریمہ بنت عمران و ان فضل عائشہ علی النساء کفضل الثور علی سائر  
 الطعام رواہ احمد و الشیخان فی الصحیحین و الترمذی و ابن  
 ماجہ و رواہ الثعلبی و ابو نعیم فی الحلیۃ بلغ کل من الرجال کثیر  
 و لم یكمل من النساء الا اربع امیتہ بنت فراحہ امراۃ فہو و مریمہ  
 بنت عمران و صدیقہ بنت خویلد و فاطمہ بنت محمد و فضل عائشہ  
 علی النساء کفضل الثور علی الطعام قلت لعل المراد بالکمال الاکم

الى کمالات النبوة وما نفعها ورواية العجيجان کافها اخبار عن  
 الامم الماضية حيث کثر الانبياء فيهم ولم تبلغ درجة کمالات  
 النبوة من النساء الا اسيمة ومرتبه انتهي اوراسي کے موافق ایک سو  
 چوبتر دین مکتوب حضرت شیخ محمد معصوم ابن امام ربانی ادیسی رحمانی کا منفیہ  
 سبع مثانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی مین ہی محذور و ما بزرگان  
 با عمل بسنت اختیار کرده اند و از بدعت اجتناب فرموده امور کہ در دین محدث  
 کشته است ہر چند بظاہر در باطن نافع نماید بران عمل غی نمایند و اتباع سنت  
 را اگر چه در حقیقت سود نماید از دست نمی دهند لہذا کارخانہ ایشان بلند آمد پیشان  
 وصول شان رفیع گردید و بدایہ اینہا نہایت آمیز گشت و از حقیقت کارگاہی منتہی  
 و از ظلال گذشتہ باصل پیوستہ و از کمالات محصورہ انبیاء علیہم التیمات و التسلیمات  
 بہرہ کامل گرفتہ و حکم نمودند کہ نبوت افضل از ولایت است اگر چه ولایت آن  
 بنی بود و حکمی کہ برخلاف آن بود بر سر وقت محمول داشتند اگر چه شمرہ از حقیقت  
 معاملہ این اکابر در میان آرد نزدیک است کہ نزدیکان دوریہ جویند و واصلان  
 راہ ہجر نویندستمع از ہوش رود و مستحکم را تاب نماند و فرماید حافظ این ہمہ آخر  
 میرزہ حبیب ہم قصہ غریب و حدیث عجیب است: منشاہات قرانی مغزیت از ان  
 و مقطعات قرانی ایما حکمت بان این دولت باصالت نصیب انبیاء کرام است پیہم  
 الصلوۃ و التسلیات و کمل در شہ را از اتباع این بزرگواران نیز نصیب است بوراہت  
 و لو علی سبیل القلۃ و النملۃ فعلیک باتباع خاتمہ الرسل علیہ و  
 علیہم الصلوۃ و التسلیات و السلام علیکم و علی من لدیکم و بکرم  
 تفسیر اور حدیث اور مکتوب میں تصریح ہے کہ جو دولت کہ انبیاء علیہم السلام کو بالامت

فضیلت ہے اور سین سے اونکی درشتہ کا لین کو بہ تبعیت اور دراشت کی حاصل ہوتے  
 ہی تو کسی وارث اکمل کو جو اصل فطرت میں کمال مشابہت ہو ذات مقدس  
 سے صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم بہ تبعیت اور دراشت قولیہ حبیبی موافق قرآن  
 اور حدیث کے ہے جیسی مذکور ہو موافق کلام ادنیاء کے بھی ہے باقی رہا کلام  
 امیہ میں خاص کر کے وہ الکی آویکا اب دیکھو مکتوب یکھد و نود و دین اس  
 کمال مشابہت کی اصل فطرت میں کو یا تصریح عبارت اس مکتوب کی جیسی بسم اللہ و  
 السلام علی رسول حضرت ایشان مارضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمودند کہ بقیہ از خلقت  
 سرور دین و دنیا علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام ماندہ بود و انرا اولش کو بیان  
 بیک فرد سے از دو نعمتہ ان است او عطا فرمودہ اند و تخمیر طینیہ او از ان نمودند  
 و ازین راہ ان فرد را از اصالتہ بہرہ در ساختہ اند از ان بقیہ بعد تخمیر طینیہ آن  
 فرد نیز بقیہ طینی ماندہ بود ان بقیہ بقیہ کی از منسبان آن فرد آمدہ است  
 و تخمیر طینیہ او از ان فرمودہ اند و باند از آن خطی از اصالتہ نیز یافتہ ان ربک  
 واسع المغفرۃ اور بعد کئی سطرون کے یہ عبارت ہی دار حصول کمالات نبوت  
 ہر بعضی افراد است رابطہ بتبعیت و دراشت لازم نمی آید کہ آن نبی باشد یا مساب  
 بانی پیدا کند چہ حصول کمالات نبوت دیکر است و حصول منصب نبوت دیکر چنانچہ  
 تحقیق این معنی بتفصیل در مکتوبات قدس آیات حضرت ایشان مسطور است و  
 السلام علی من التبع الہدے دیکھو اس میں تصریح ہے کہ بقیہ خلقت سرور دین و  
 دنیا علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام سے بطور اولش کے کسی فرد است کو عنایت  
 ہوا اور اس فرد کے تخمیر طینیہ کے اس سے ہوئے تو اس فرد کو کمال مشابہت  
 بدو فطرت میں جناب رسالت مآب سے صلی اللہ علیہ وسلم بطور اولش اور

تو ریت اور تبیت کی حاصل ہو گئی اور جو کوئی اسکو بر سبیل تاسی اور تحقیق کے  
 بیان کرے گا اوس سے بی ادبے اور بے توقیرے العیاذ باللہ تعالیٰ عنہ  
 ختم رسالت کے ہونے کے صلی اللہ علیہ وسلم اور ایسی صورت میں جو اثبات ہے  
 ادبے نبی توقیر یہ مذکور کے نسبت اس شخص نے شفا کی طرف کی ہے سو یہ  
 جہوٹا کذاب ہے شفا میں یہ ہرگز نہیں کہا ہے جیسی مذکور ہو گا اور بے اسی  
 مکتوب میں تصریح ہے کہ کمالات نبوت بعض افراد امت کو بطریق تبیت اور  
 وراثت کی حاصل ہوتے ہیں اور اس سے نبی ہونا اور نہ سادے نبی کی ہونا  
 اوس فرد کو لازم آتا ہے ہر اسکو جو کوئی بیان بر سبیل تحقیق اور تاسی کرے  
 تو یہ بیان ہر کیوں بی ادبی اور بی توقیرے مذکور ہو گی اگر کوئی کہی کہ ایسی فرد  
 کی حق میں جبکہ مذکور ہو جو متنی مذکور کیا مسلم ہے پر عالم ربانی نے جسکی حق میں  
 جو کہا وہ ایسی نہ تھی تو جواب اسکا ہم حضرت قرآن مجید کے ہدایت اور رہنمائی  
 سی دیتی ہیں کہ کفار کلام مجید میں بہتر سے ریب اور شک رکھتی تھے باوجود  
 اسکی حق تعالیٰ فرماتا ہے ذلک الکتاب لاریب فیہ سبب اسکا یہ کہ دلائل  
 نفی ریب کی ایسی موجود ہیں کہ جو اوس میں غور کیجا دیے تو کوئی ریب قی نہ کرے  
 تو ملاحظہ ان دلائل کے کوئی ریب نہیں تو اسی طبع دلائل کمالات اوس فرد کمال  
 کے کہ جس کے حق میں عالم ربانی نے وہ کلام کیا ہے صدقہ موجود تھے دیکھنے  
 والوں نے دیکھے اور سنی والوں نے تو اتر سینے تو کلام عالم ربانی کا صادق ہے  
 اور بطور تحقیق اور تاسی کی ہی منکر اسکا برکات ادا کیا اللہ سے محروم اور بے نصیب  
 اب پہلی وجہ خامس اور وجہ سابع کے عبارت بخسہا دو نسخہ معتبر صحیح قاضی مبارک  
 کی شفا کی جمع کر کے بقدر ضرورت نقل کرتے ہیں بعد اس کے عبارت سارا سن



تقریر سے پہلے

دوسرے کے ذکر کرین گے اور محقق اور سیدنی پر کی تفسیر کریں گی ان شاء اللہ تعالیٰ

عبارت شفا کی یہ ہے **فصل** الوجه الخامس ان لا يقصد

نفقاً ولا يذكرون عيباً ولا سيئاً ولكنه يتنوع ذكر بعض او صافه

او ليتشهد ببعض احواله صلى الله عليه وسلم الجائزة عليه في

الدنيا على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه او لغيره او على التشبيه

به او عند هزيمة تالفة او غفاضة لحققة ليس على طريق التامع

وطريق التحقيق بل على مقصد الترفيع لنفسه او لغيره

او على سبيل التمثيل وعدم التوقيف نسبة صلى الله عليه

وسلم او مقصد المصداق والتبذير بقوله عم كقول القائل

ان قيل في السوء فقد قيل في البس وان كذبت فقد كذب

الانبياء وان اذنبت فقد اذنبوا وان سلم من السنة الناس

ولم يسلم منهم الانبياء الله تعالى ورسوله او قد صبرت

كما صبروا العزم او كصبر ايوب او قد صبر بنى الله من عداة

او حلم على اكثر مما صبرت وكقول المستبني انا في امرة تاركها الله

عزيب كصالح في ثمود ونحوه من اشعار المجتنبين في القبح

في الكلام كقول ابى العلماء ابن سليمان المعري كنت موسى وافته

بنت شعيب غير ان ليس فيكما فقيس على ان اخا البليت شديد

وداخل في باب الارزاء والتحقيق بالبعث صلى الله عليه وسلم

وتغيب حال غيره عليه وكذلك قوله لو لا انقطاع الوحي بعد محمد

قلنا محمد من ابي بل هو مثل في الفضل الا انه لم يات برسالة

تقریر سے پہلے  
دوسرے کے ذکر کرین گے اور محقق اور سیدنی پر کی تفسیر کریں گی ان شاء اللہ تعالیٰ  
عبارت شفا کی یہ ہے  
فصل  
الوجه الخامس ان لا يقصد  
نفقاً ولا يذكرون عيباً ولا سيئاً ولكنه يتنوع ذكر بعض او صافه  
او ليتشهد ببعض احواله صلى الله عليه وسلم الجائزة عليه في  
الدنيا على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه او لغيره او على التشبيه  
به او عند هزيمة تالفة او غفاضة لحققة ليس على طريق التامع  
وطريق التحقيق بل على مقصد الترفيع لنفسه او لغيره  
او على سبيل التمثيل وعدم التوقيف نسبة صلى الله عليه  
وسلم او مقصد المصداق والتبذير بقوله عم كقول القائل  
ان قيل في السوء فقد قيل في البس وان كذبت فقد كذب  
الانبياء وان اذنبت فقد اذنبوا وان سلم من السنة الناس  
ولم يسلم منهم الانبياء الله تعالى ورسوله او قد صبرت  
كما صبروا العزم او كصبر ايوب او قد صبر بنى الله من عداة  
او حلم على اكثر مما صبرت وكقول المستبني انا في امرة تاركها الله  
عزيب كصالح في ثمود ونحوه من اشعار المجتنبين في القبح  
في الكلام كقول ابى العلماء ابن سليمان المعري كنت موسى وافته  
بنت شعيب غير ان ليس فيكما فقيس على ان اخا البليت شديد  
وداخل في باب الارزاء والتحقيق بالبعث صلى الله عليه وسلم  
وتغيب حال غيره عليه وكذلك قوله لو لا انقطاع الوحي بعد محمد  
قلنا محمد من ابي بل هو مثل في الفضل الا انه لم يات برسالة

جبريل فصدر البيت الثاني من هذا الفصل شديد التشبيه  
 غير النبي في فضله بالنبي والعجز محتمل لوجوبين أحدهما أن  
 هذه الفضيلة نفقت للممدوح والآخر استثناءه عنها وهذا  
 أشد ونحوه منه قول الآخر وإذا رقت راياتك صفقت بين جنات  
 جبريل أمين وقول الآخر من أهل العصر فمن انخذ واستجأ  
 بنا نصير الله قلبه رضوان وكقول لحسان المصيصي من شعراء  
 الأندلس في محمد بن عباد المعروف بالمعتمد وفي وزيره أبي بكر  
 بن زيد ون كان أبابكر أبو بكر الرضوي وحسان حسان وانه  
 محمد إلى أمثال هذا وإنما كثرت أمثالها مع استتقالنا  
 حكايتهما لتعريف أمثلتها ولتساهل كثير من الناس في ولوج  
 هذا الباب الضنك واستخفافهم فأوح هذا الباء وقلته  
 علمهم بعظيم ما فيه من الوزر وكلامهم منه بما ليس به  
 علمهم بحسبنا هينا وهو عند الله عظيم لا سيما الشعراء  
 أشد هم فيه بقريحا وللسانه شريحا ابن هاني الأندلسي  
 وابن سليمان المعري بل قد خرج من كلامهما هذا إلى  
 حد الاستخفاف والنفص وصريح الكفر وقد اجتمعا على  
 وعرضنا لأن الكلام في هذا الفصل الذي سقنا أمثلة فأن  
 هذه كلها وإن لم تتضمن سببا ولا إضافة إلى الملائكة والأنبيا  
 نقضا ولست اعني بحجزي بيتي المعري ولا قصد قائلها الرزاو  
 غضا وقهر النبوة ولا عظم الرسالة ولا عز حرمة المصطفى

ولا عن خطوة الكرامة حتى شبه من شبه في كرامته نالها  
 او معقة قصده الانشفاء منها او ضربة لقلب مجلد او غلام  
 في وصف التحسين كلامه بمن عظم الله حضوره وشرف  
 قدره والزم توقيره وبره وهنى عن جهل القتال له ورفق  
 الصوت عنده فحق هذا ان درى عنه القتل الا دب والسبح  
 وقوة تعزيره بحسب شغفه مقالته ومقتضى قبح ما نطق  
 به وما لوف عاداته لمثله او نداء سره وقصبة كلامه ونداء  
 على ما سبق منه وليرى مقتضى شكره فمثل هذا اسم جلوبه وقد  
 انكر الرشيد على ابي نواس فان يك بما في سمع وعيون فيكم فان  
 عصا موسى بكف خضيب وقال له يا ابن اللجناء وانت المستهزء  
 بعصا موسى وامر باخراجه عن عسكرهم ليلتمزذ كر القاض  
 القتيبي ان مما اخذ عليه ايضا وكف به او قارب قوله  
 في محمد الامين وتشبيه اياه بالنبي صلى الله عليه وسلم  
 تنافح الاحمد ان الشبه فاشتبها خلقا وخلقا كما قد  
 المشاكاله اور مثل اسكى بي بلکہ اس سى بيه شعر فارسی کایج ترفیع محمد  
 بادشاہ کی کہ قایل او سکا اور راضی ہوئے الا اس شعر سى مستحق کردن ماری جان  
 کی تہی **س** جهان ازین دو شعر گرفت رونق و جاہ و یکی محمد مرسل دوم محمد شاہ  
 ظاہرین تسویہ اور سنی میں تفضیل مدوح اپنی یکے اور حضرت سید کائنات افضل مخلوق  
 کی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی قدر کمالہ و جمالہ العیاذ باللہ تعالیٰ اسلامی کہ مدوح اپنی  
 کو شاہ کر کے ذکر کیا اور سرد و درجیان کو صلی اللہ علیہ وسلم مرسل کر کے ج مقابلی

شاہ کیجے اور بعد ایک وقت کے اسی وجہ خامس میں یہ عبارت ہی وقال الحسن  
ایضاً فی شباب معروف بالحنیف قال الرجل شیاً فقال له الرجل اسکت فانك  
امی فقال الشاب الیس كان النبی امیاً فشنم علیه مقالہ وكفہ  
الناس واشفق الشاب بما قال واظهر الندم علیه فقال  
ابو الحسن اما اطلاق الکفہ علیہ فخطا ولكنہ مخفی باستشہادہ بصفۃ  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وكونہ النبی امیاً یتلوه وكونہ هذا امیاً فقیضہ  
فیہ وجهانہ ومن جہانہ اجماعہ بصفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
لکنہ اذا استغفر ذناب واعترف ولجاء الی اللہ فیرک لان قولہ  
لا ینتی بہ الی حد القتل وطریقہ الادب فطوع فاعلہ بالندم  
علیہ یجب الکفہ عنہ انتہی ہمیں یک عبارت وجہ خامس کے کہ متشاء اگر  
دوسرے کا ہی نقل کے گئی اب ہنوز اسامیان کہ متعلق اس عبارت منقولہ کی ہے  
ذکر کر کے عبارت وجہ سابع کے بقدر مطلب کے ذکر کیجیگی انشاء اللہ تعالیٰ سننا  
جائیگی موافق اقرار اور تسلیم اس موسوس کے کہا جاتا ہے کہ قاضی عیاض رحمہ اللہ  
علیہ اس تشبیہ کو جو وجہ ترفیع ہوندموم کہا ہی اور ہر وجہ تاسی اور تحقیق کے جو ہو  
اوسکی نفی کی ہے یعنی وہ مذموم نہیں اس لئے کہ اس وجہ خامس میں کہا ہے  
لیس علی طریق التاسی وطریق التحقیق بل علی مقصد الترفیع لنفسہ او لغيرہ جیسے  
معلوم ہوا تو ضرور ہوا واسطی مع اس دوسرے کے تعین کرنا محل اور موضع ترفیع  
کا اور موضع اور محل تاسیے اور تحقیق کا اور تمیز کرنے درمیان ان دونوں میں  
کی تو کہا جاتا ہے کہ جو کوئی معنی کاں یکون اور شہ بود کی حاشا ہے اور اس قدر  
عقل رکھتا ہے کہ نوالہ روحانی کاموہ نہ میں دیتا ہی نہ ناک میں وہ یہی سمجھ لگا

اس کو کہ موضع ترفیع کا وہ ہی کہ مشبہ بامح او مشبہ بمدوح دونوں اہل دنیا سے  
 ہوں اور باعث تشبیہ کا طبع دنیا کا جو مذموم ہے جیسی شعر ادراج اہل دنیا کی کہ واسطی  
 خطام دنیا کی امر اجازت اور فساق کے مع میں کیا کیسا سبالتہ کرتے ہیں اور شفا  
 میں جو سبب مثالیں ذکر کے ہیں ایسی ہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے والشراۃ یقیم العاؤد  
 الایہ اس کریمہ میں مذموم اور محمود دونوں کا بیان ہی اور موضع تاسی اور تحقیق  
 کا وہ ہی کہ دونوں اہل دین سی ہوں اور غرض تشبیہ سے ثواب اخرت کا کہ دھجور  
 ہی تو یہ تشبیہ بروجہ تحقیق کیوں نہیں ہوگی جیسی مرید متدین کامل نے الدین اپنے  
 مشایخ کاملین کے حق میں ذکر کرتے ہیں اور سببہ محل توریث اور تعبت کا ہی جیسی  
 دونوں مکتوبوں مکتوب سی دریافت ہوا موضع تحقیق میں تشبیہ اور اسپر تقریب  
 دونوں واقعی ہوتی ہیں بخلاف موضع ترفیع کے وہاں دونوں ادعاے اور تحسینی  
 جیسی کوئی کہی زید مثل شیر کے ہی اس لئی لوگ اس کی مقابلہ میں عاجز ہو جاتے  
 ہیں تو یہ عاجز ہو جانا اگر واقعی ہے تو یہ تشبیہ بروجہ تحقیق ہی اور اگر صرف  
 ادعاے اور تحسینی ہے تو یہ تشبیہ بروجہ ترفیع ہو گئے اسلئے کہ تحقق معلول اور  
 علت کا ہی ایک طور پر چاہی اور عالم ربانی کی کلام میں تفریع امر واقعی ہے پیر  
 تشبیہ بروجہ تحقیق کیوں نہیں تو وجود معلول کا نفس الامر ہے اور وجود  
 علت کا ادعاے اور تحسینی نہ اختلف اگر کوئے کہی کہ جبکہ تمہی تفریع قرار دیا وہ  
 تفریع ہی نہیں تاکہ مشابہت واقعی ثابت ہو یہ امت ہی بطور غوام کے تو جیسی امت  
 کی دلیل مشابہت واقعی نہیں یہ امت بلکہ دلیل مشابہت واقعی کی نہیں ہو سکتی فارق درمیان امت و عام کے اور  
 اس کی کیا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ باوجود امت کے جو علوم اور حقایق معانی  
 ایسی بیان کریں کہ علما و متبحرین کو جب آجواب ہو اور اس کی سعادت سی المرجح

کا ایمان نازہ ہوا اور موجب ہدایت خلق اللہ کا ہو تو یہ امتِ ظلی ہے امتِ بیوۃ  
 کا اور تمیز اور دراشت یہی حاصل ہو سکے اور کمال یہ ہے نہ نفیضہ حضرت محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ہے جتنے چنانچہ ہزاران ہزار نے اسکو مشاہدہ کیا اور جو  
 امت کہ علوم و ہنسی اور بیان تحقیقی اور معارف میں مبرا ہو وہ امتِ جبلی اور  
 فطرے صرف ہی جیسی امتِ عوام کے کہ یہ نقص ہے نہ کمال امتِ ظلی والی  
 اولیاء اللہ کثرت سے اس امتِ مرحومہ میں پیدا ہوئے ہیں چنانچہ کتب کے احوال  
 اولیاء اللہ میں تصنیف ہو گئے ہیں اور ان سے دریافت ہوتا ہے اب ہم مقرب رہنے  
 میں ذکر کرتے ہیں حال دو شخص کا ایک تو ایسے تھے تیرہ صدی میں خلیل  
 خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ شاہجہان پور کے رام پور میں بہت آیا کرتے تھے ایک  
 عالم متبحر تشریفی میں شعر گوئی میں بی بدل نیز اقیل سی فائق فلسفہ منطقی میں بھی عالم مقبول  
 بی مثل علم منقول میں تفسیر حدیث میں اور فقہ اصول بقوف میں بی نظیر وہ فرما  
 تے کہ خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہمسی فرماتی کہ مولوی مضمون الحکم ٹرہو مہنی کسی  
 فصیح سو سوئے یا عیسیٰ میں مثلاً چند سطر ٹرہو میں فرماتی کہ سو لوئے ہمتو اسکو نہیں سمجھتی  
 یہ عربی ہے اسکا ترجمہ ہندی میں کر دو جب دوچار سطر مہنی ترجمہ کر دیا تو فرماتی اب  
 پھر دہراؤ اسکی بعد اس تقریر کو دراز کرتے اور بہت بیان کرتے اسکی بعد جو ہم  
 عبارت فصیح کے پڑتی تو وہی فرمایا ہوا ہوتا اور بارہویں صدی کی آخر حضرت شاہ  
 عبد الرزاق بانی دایۃ مرشد حضرت ملا نظام الدین صاحب واقف اسرار الہی کے  
 کہ ایسی امی تھی جو سین مہلہ اور منقوطہ میں ادکی تلفظ میں فرق نہ ہوتا وہ بارہا فرماتی  
 خبر دیتا ہی خبر دیتا اسکی بعد الہام اپنا بیان فرماتے کہ میں اس میں فرق نہ ہوتا بیان  
 تک کہ ملک العلماء مولینا عبد العلی صاحب اپنے تصانیف میں فرماتی ہیں کہ سیکھنا

کے نزدیک الہام اسباب علم سے نہیں بلکہ ایسی کالین کا الہام اسباب علم سے ہے اگرچہ علی العموم سب کا نہیں اور خاصاً صاب مقدم الذکر وقت تلاوت قرآن کی کسی حافظ کو باس بیہالیتی کہ کہیں ہم غلط نہ پڑیں اور خط نہ لکھنا نہیں جانتی تھے تو دیکھو یہ امت فطری تو رہی تھی یہ اور کیا کہاں ہے کہ بعض افراد کالین امت کو حاصل ہوتا ہے تو اسکو بے شفا میں مذموم نہیں بلکہ جائز اور تغصیر مطہر ہے سی ثابت ہوا کہ یہ شکر شایع کا مدلول کریمہ و امانت ربک محدث کا ہے اور واجب ہے تو نہایت محمود ہوا تو دیکھو عالم ربانی کیسے تبارک دینا باذل مال و نفس فی سبیل اللہ طالب ثواب آخرت کی اور ششمہ اولیٰ محامد اور مناقب کا مقدمہ میں مذکور ہوا تو کلام عالم ربانی کا نامی اور حجت سید المرسلین کے ہے صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم بواسطہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے جسے سبط اکبر میں مذکور ہوا رضی اللہ عنہ اور بلاد اسطہ جسے جعفر طیار کے حق میں فرمایا اور دوسرے موضع ترفع سے جو مذموم ہے جسے دریافت ہوا باقی کلام اس متعلق اس مقام کا دامن مذکور ہوا کا جہان کلام موسوس کا ذکر ہو گا اور حق اوستا بیان کیا جاوے گا ان شاء اللہ تعالیٰ عبارت وجہ صالح کی یہ ہے

**فصل الوجه السابع** اللہ یذکر ما یجوز علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم او یختلف فی جوانہ علیہ و ما یطرد من الامور البشئیة و یمکن اضافة ما الیہ او یذکر ما امتنع بہ و صبر فی ذات اللہ علی شدتہ من مقاسات اعدائہ و اذا هم لہ و سعفة ابتداء حالہ و سیرتہ و ما لقیہ من بوس دفعہ و مر علیہ من معناه عیشیۃ کل ذلک علی طریق الروایۃ و ہذا کرة العلم

ومعرفة ما صحت منه العصمت للأنبياء وما يجوز عليهم  
فهذا من خارج عن هذه الفنون السنة اذ ليس فيه غم  
ولا نقص اوربده في هذه عبارات في بيانه وسموكم في وكذلك اذا  
وصف بانه احيى كما وصفه الله به فهي مدحة له وفضيلة ثابتة  
فيه وقاعدة متينة او معجزة العظم من القرآن العظيم انما هي مقطعة  
بطريق المعارف والعلوم مع ما صنع صلى الله عليه وسلم وفضل  
به من ذلك كما قدمناه في القسم الاول ووجود مثل ذلك  
من رجل لم يقيم ولم يكتب ولم يد ارس ولا لقن مقتضى العج  
وصتهى العار ومعجزة الله وليس فيه ذلك نقيصة اذ المطلوب  
من الكتابة والقراءة المعرفة وانما هي الاله لها واسطة موصلة  
اليها غير مرادة في نفسها فاذا حصلت الثمرة استغنى عن  
الواسطة والسبب والامية في غيره نقيصة لانها سبب الجمال  
وعنوان العبادة فبالحال من ياب امره من امر غيره وجعل شدة  
فيما فيه محطه سواء وحياته فيما هلك من عداه هذا شق  
قلبه اخراج خشنة كانت تمام حياته وغاية قوت نفسه وثبات  
روعه وهو فيمن سواء منتهى هلاكه وختم موقته وفناء  
وهلم جرا الى سائر ما روى من اخباره وسيره وتقلده من  
الدنيا ومن اللبس والمطعم والمركب وتقاضى وهنمة نفسه  
في اموره وخدمته بنية زهدا ورغبة عن الدنيا ولستوية بين  
خطيرها وحقيقها لتسعة فناء امورها وتقلب احوالها



كل هذا من فضايله وماثره وشرحه كما ذكرناه فتمت  
 اور دشتیا متھا موردہ و قصد لھا مقصده کان حسناون  
 اور ذلك على غير وجهه وعلم منه بان لك سورة مقصده  
 الحق بالفضول من الوجه الستة التي قدمناها لمتق دیکھو یہاں  
 امیت کو قاعدہ معجزہ کا کہنا نہ خود معجزہ اور وجہ خامس کے دوسرے عبارت  
 منقولہ میں کون البنی ایسا کو آیہ یعنی علامت اور نشانیہ آنحضرت کی کیسے ملی  
 امد علیہ وعلی آلہ وسلم ایہ بات یاد رکھنی ہے اس سے گل کہلی گا دیکھو صحاح  
 احادیث اور تفسیر اور مکتوب تحقیق اسلوب سے ثابت ہوا کہ کمالات نبوت سے  
 اہم مائینہ اور اس امت مرحومہ میں خواص امت کو بطور ظلیت اور تبعیت اور  
 وراثت کی سرافراز فرماتی ہیں اور اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ خواص برابر  
 انبیاء علیہم السلام کی ہو جاویں چہ جائیکہ خود انبیاء بن جادین تو دیکھو یہ امیت  
 حضرت سید المرسلین کے صلی امد علیہ وسلم رحمت اور فضیلت ہی اسے  
 واسطے حضرت رب العالمین نے آپ کے توصیف امیت سی فرمایا بنی امی قرآن  
 اور انجیل اور توریت میں فرمایا اور قاضی عیاض نے بھی ذکر کیا تو امیت میں  
 کمالات نبوة افضل سے ہوئے اور تفسیر اور حدیث اور ادب کے کلام سے ثابت  
 ہوا کہ خواص امت کو کمالات نبوت میں سرافراز فرماتے ہیں اور در شخص  
 عنقریب زمانی میں ہمیں بطور تمثیل کے ذکر کر دیئے تو جس کیو امیت بطور ظلیت اور  
 تبعیت اور وراثت کی ہوگی وہ اس کی حق میں ہی سبب کمال کا ہوگا تحقیقہ اور  
 عیب اور سبب علوم وہی لہ نے کامیابی و شخص کا طین مذکور ہوئے اور حضرت  
 محمد دایہ تالیث عشرہ کو جن لوگوں نے دیکھا اور صحبت پایے وہ یقین کر کے جانتے

امین کہ باوجود بی علمی رسمی کے کسی کسی معارف اور علوم بیان فرماتی ہے کہ علماء  
 متبحرین حیرت میں ہو جاتے ہیں یہ کتاب مراد مستقیم کہ عبارت فارسی مولوی  
 عبدالحی اور مولوی اسماعیل صاحب کے ہے اور مضامین اس کی خود حضرت  
 کی فرمائی ہوئی ہیں اور جب اس کی مضامین کے زبان مبارک سے یہ تقریر فرمائی  
 تو ثابت ہوتا کہ مضامین اس کتاب کے ایک قطرہ ہے اور علوم کے بحر کا کہ آپ کے  
 صدر مبارک میں وہ علوم تھے تو آپ کے بی علمی رسمی اگر ظلی بتی ایسے نہیں  
 تو پھر کیا ہی تو دیکھو یہ سب معرفت کا ہوا جسے حضرت اصل میں صلی اللہ علیہ  
 وسلم یا سبب جہل اور غبار کا پھر اس امت ظلی ارٹے کو حضور صابعد ہمارے  
 تحقیق اور بیان کے جو کو یہ عیب اور نقیصہ تھی تو اس کو خون کفر اور طلب  
 ایمان کا سوکا عیاذ باللہ تو اب ثابت ہوا کہ شفا میں جو امت غیر کو نقیصہ اور  
 سبب جہل اور غبار کا کہا ہے اس سے وہ غیر مراد ہے جس میں امت جہلی فکر  
 ہو نہ ظلی بتی ارٹی نہیں تو کلام شفا کا مخالف ہو جائیگا تفسیر حدیث اولیاء کے کلام  
 کا تو پھر کس طرح قبول کیا جائیگا اب دقت آنا کہ عبارت اس دوسرے کے ذکر کر رہے  
 اور حق اور سیدنی اس موسوس کے بیان کیجائیے **قول موسوس کا سا**  
 مقولہ ایک شخص کے تعریف میں لکھا از سبکہ عالی حضرت ایشان برکات شہادت  
 جناب رسالت آید علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات در بر وفطرت مخلوق شدہ بنا  
 علیہ لوح فطرت ایشان از نقوش علوم رسدیرہ راہ دانشمندان کلام و تحمیر و تقریر  
 مصنفی ماندہ انتہی کچھ باتیں متعلق اس کلام ربانی کے الی ہو چکیں اور کو یاد رکھنا چاہیے  
 اب کہا جاتا ہے کہ علوم رسمیت عبارت میں علوم عربیہ کے سبب صرف نحو بیان و بیع نہ  
 عروض قافیہ و نثر و غیرہ اور علوم عقلیہ کے سبب فلسفہ فطریہ و باقیات و عقلیہ

سے جیسی علم کلام علم اخلاق علم فقہ بمعنی خاص اور اصول فقہ اور تفسیر  
 حدیث تو ایک انکا سیکھنا اور لکھنا پڑھنا ہے اور یہی راہ دانشمندان کلام  
 و تحریر و تقریر کا ہے اور دوسرے لکھنا سیکھنا پڑھنا مطلق قرأت اور  
 کتابت کا ہے اول خاص یہ ہے اور دوسرا علم اور مصنفی رہنا لوح فطرت  
 کا نقوش مذکورہ اور راہ مذکور یہ عبارت ہی نہ سیکھنے اور نہ لکھنے پڑھنے سے  
 تو یہ نفیض ہوئے اول کے اور نہ سیکھنا اور نہ لکھنا پڑھنا مطلق قرأت  
 اور کتابت کا یہ نفیض ہے ثانی کے اور یہ عبارت ہی امت ہی جیسی  
 ظاہری حاجت بیاں کے نہیں اور قواعد یقینہ مقررہ فلسفہ سی ہے کہ نفیض  
 خاص کے عام اور نفیض عام کے خاص ہوتے ہی اور یہی ہے اصول یقینہ  
 یہ ہے کہ تحقیق خاص موجب ہے تحقق عام کا تو جو اے ہوگا اسکی لوم  
 فطرت نقوش اور راہ مذکور یہ مصنفی ضرور ہوگی اسکو ہے یاد رکھنا چاہیے  
 کہ ابی کار آمد نے ہی **قول** موسوسکا جماعت نی کہا کہ اس کلام میں بڑے  
 بی ادبی ایسے تو قیرے ہی حضرت ختم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب  
 اسکا یہ ہے کہ بی ادبی اور بے توقیر یہ مذکور عیاذ باللہ تعالیٰ اس  
 کلام سے جو جماعت حقا سمجھتے ہیں یہ عکس مینے اثر مستی شراب ہنسرا ابی کا  
 ہی اسین اذہ اور توقیر ہے حضرت سید المرسلین کے صلی اللہ علیہ  
 وسلم کہ اوکئی طغیل اور تبعیت اور دراشت سے اوکئی بعض خواص امت  
 اور اولاد کو ہے اللہ تعالیٰ نے بعض کالات نبوت ہی سرفراز کیا  
 جسی ام ماضیہ میں ہے یہ ہوا ہے چنانچہ مفصل سابق ہو چکا **قول**  
 موسوسکا شفا فاضیہ میاض وغیرہ کتب معتبرہ میں لکھا ہے کہ کیسکو

اوسکی بڑی کی واسطے تشبیہ دینا رسول علیہ السلام سے اوس بات میں کہ  
 اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دنیا میں جائز تھے بہت بڑے اور مرتبہ نبوت  
 اور رسالت کی بے ادبے اور بے قیاسی ہے جواب اسکا **ہیہ**  
 کہ فیاض رحمہ اللہ نے اچھا کہا ہے پر جو دکھانڈا اور پیرا ہودہ اسکا  
 مطلب کیونکر سمجھ تشبیہ رسیل ترفیع مذموم اور رسیل تالیس اور تحقیق غیر  
 مذموم لکھے ہے ترفیع سے عرض اثبات رخصت کا ایسے تشبیہ ہوتا ہے  
 اور صورت تالیس اور تحقیق میں بیان اوس نعمت کا ہوتا ہے جو بطور تعبت  
 اور دراشت کی واقع میں ہوتے ہی مقام اول کا جیسے مداح بی دین اہل دنیا  
 اہل دنیا کو بطرح دنیا تشبیہ دیتے ہیں اسی واسطے سب مثالیں شفا میں ایسے ہے  
 مذکور میں پہلا دیکھو کوئی مثال ایسی ہے ذکر کی ہے کہ جس میں صلحا علما اقیان  
 تبارک دنیا نے تشبیہ اپنے منہج اقیان ادیب کے بطور شکوہ کے دی ہو کہ یہ موضوع  
 تالیس اور تحقیق کا ہی اور نہایت محمود بلکہ واجب چنانچہ مفصل سابق مذکور ہو چکا  
**قول موسوسکا** ابی ہونا حضرت کا معجزہ تھا اور بڑے فضیلت جواب  
 اسکا **ہیہ** کہ آنحضرت کا جو وصف ہے فی الحقیقہ وہ بزرگی فضیلت ہے  
 اور نہایت مقبول بارگاہ آہ اوس میں کیا کلام ہے کلام جو اس موسوس کے کلام  
 میں ہے سو یہ ہے کہ اُو اکثر زات کو درختوں اور اونچی مکان پر بیٹھ کر بولتا ہے  
 اوسکی بولی اور آواز ہے اوسکو پہچانتے ہیں سو اس آواز نے جو نظریہ غائب  
 ہی یہاں بہت آواز اٹھائے ان آوازوں سے یہ پہچانا گیا سو سنو ایک یہ کہ امی  
 ہونیکو معجزہ کہا دوسرا یہ کہ پیر حوالہ کیا شفا اور ہم پہلی شفا کے عبارت نقل  
 کیا میں کہ اوس میں ہرگز امانیت کو معجزہ نہیں کہا ایک جگہ تو یہ یعنی علامت کیا

دوسری جگہ قاعدہ معجزہ کا کہا ہے تو معجزہ میں استعارہ بالکنایت ہی تشبیہ  
 ذی بیت سے بیت کے واسطی اساس اور دیوار لازم ہے تو اضافت کا  
 کے طرف معجزہ کی استعارہ تخیل ہی قاعدہ کی معنی اساس جسکو ہند سے من  
 نو کہتے ہیں اور معنی دیوار کے پہلے کہا ہی اس آیت میں واذیر نعم ابراہیم  
 القاعد من البیت واسمعیل اور اساس اور دیوار جزا خارج بیت کا  
 ہے اور معجزہ کیونکر حل ہوگا اور کیونکر کہا جائیگا کہ یہ قاعدہ معجزہ جیسو  
 نو اور دیوار کو بیت نہیں کہہ سکتی حل تو اجزا و ذہنیہ میں ہوتا ہے نہ اجزائے  
 خارجہ میں بظاہر سے یہ ہے معنی تفسیر اس آیت کے الذین یتبعون الرسول  
 البنی الامی الذی لایکتب ولا یقرء ووصفہ بتبہا علی ان کمال علم  
 مع حالۃ احد سے معجزات الخ ایسی ہے ہی تفسیر مطہرے میں اور اور تفسیر  
 میں اسی کے موافق شفا میں قاعدہ معجزہ کا امیت کو کہا ہے نہ خود معجزہ اصل  
 بات تو یہ ہے کہ یہ معجزہ کے قاعدہ سے بی شعور ہے جیسا اسکا قاعدہ سنو خلق  
 عادت جو اوپر مانتہ غیر مومن صالح کے ہو خواہ مومن فاسق خواہ کافر وہ استہزاء  
 ہی اور جو وہ مومن صالح ہو تو یا نبی ہو یا ولی یا غیر انکی پر جو بنے ہو تو وہ خرق  
 عادت یا قبل نبوت ہو یا بعد نبوت کے اگر قبل نبوت کے ہو تو اراص ہے یعنی  
 اسادس نبوت اور جو بعد نبوت کے ہو تو وہ معجزہ ہے اسکو مینہ اور حجتہ ہے  
 کہتے ہیں اور جو غیر دیے ہو تو اس خرق عادت کو معونہ کہتے ہیں اور جو دیے  
 ہو تو وہ کرامت ہی نسبت ولی کے اور معجزہ ہے اسکا بنے گا اس کراہ کا  
 قاعدہ ہی کہ جس کتاب سے اسکی گرا ہے ثابت ہوتے ہے تو اگر وہ کتاب  
 حق اور صواب ہو اسکو بڑا کہنا ہے جیسی کتاب محالیں الابرار تو جس کتاب

سے یہ سند پکڑنا ہے جیسی آئوین و سومہ میں شرح عقاید جلائے سینہ سند  
 پکڑے ہی تو ہم اویسے شرح عقاید جلائے سینہ اسکی آلو کے آواز بہت سی  
 ثابت کرتے ہیں متن میں شرح عقاید جلائے کی یہ بالجزات شرح عقاید میں ہے  
 جمع معجزة ہی امر بظہر بخلاف العادة علی یدیه مدعی البین  
 عند تعدی المنکر یہ علی وجہ یدل علی صدقہ ولا یمکنہم  
 معارضة ولها سابقة شروط **الاول** ان يكون فعل الله  
 تعالى وما يقوم مقامه من التروك **الثاني** ان يكون  
 خارقا للعادة **الثالث** ان يتعارض معارضة **الرابع** ان  
 يكون مفرونا بالتحدیہ ولا يشترط التصريح بالدعوى بل  
 يكفي قد این الاحوال **الخامس** ان يكون موافق للدعوى  
 فلو قال معجزتي ان احياميتا وفعل خارقا اخر لم يدل علی صدقته  
**السادس** ان لا يكون ما اظهره كذا باله فلو قال معجزتي  
 ان ينطق هذا الصنم فقال انه كاذب لم يعلم صدقته بل  
 ازداد اعتقاد كذبه بخلاف ان يحیی الميت فيكذب به فان  
 الصحيح انه لا يخرج عن المعجزة لان الاحياء معجزة وهو  
 غير مكذب انما المكذب هو ذلك الشخص لكلامه وبعد  
 الاحياء مختار في تصديقه وتكذيبه **السابع** ان  
 لا يكون المعجزة متقدمة علی الدعوى بل مقارنته لها او  
 متاخرة عنها بزمان ليسير معتاد مثله والنحو ارق المتقدمة  
 علی دعوى النبوة كرامات انتهى اور بعضون نے اس میں کہ

کرنا ان کو از صحت کہا ہے اب دیکھو ایت نہ عقل ایسے ہے نہ ترک الہی  
بلکہ ایک حال غیر اختیار ہے ہی بشر کا جو اسکی حکم سے اسکو بے اختیار ثابت ہے  
اسی لئی اسکی عقل کو اسی کھتے ہیں یعنی مشرب طرف ام کے لینے اور اس حال  
پہ ہی جو اسکی حکم میں اسکو ہوتا اور اسکی ابتدا کو حکما عقل میں لانے کہتی  
ہیں اور یہ ہر شخص کو ثابت ہوتا ہے ابتدا میں تو یہ **سیر** بولی الہی  
کے ہوئے اور جب یہ عادت ہوئے تو یہ غارق عادت ہوا یہ چوتھی  
ہوئے اور اسکا معارفہ متغیر نہیں اسلی کہ بہت لوگ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ای  
ہیں تو یہ پانچویں ہوی اور ایت مقدمہ ساتھ تحدی کی مقرون تھے  
جبیکہ ظاہر ہے تو اسکو معجزہ کہنا یہ چھٹا اواز الوکا ہوا اور یہ ثابت  
ہنیں کہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ یہ ایت میرا معجزہ ہے  
بعد زمانی تھے کہ میں بنی ہوں تو یہ سارا قوال ہوا اور ساتویں مشرط معجزہ کے  
ہیہ ہے کہ معجزہ مقدم ہوا دعوے نبوت سی اور ایت آنحضرت کی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم جالیس برس مقدم ہتے دعوے نبوت سے تو یہ **اٹھواں**  
اداز الوکا ہوا جو کوئی کہ آہٹ اواز الو کے سینے اور تو ہے الو کو نہ پہچانے  
اور اسکو الونہ کہی تو اس شخص کو کیا کہیں گے اور بالفرض والتقدیر  
اگر ایت معجزہ تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اگرچہ ہی نہیں تو  
اگر کسی اولیا امت میں ہی یہ معجزہ پایا جاوے تو کچھ استحقاق نہیں غایت  
فی الیاب بہ نسبت اس ولی کے اسکو کرامت کہیں گے اور بہ نسبت بنی علیہ  
الصلوة والسلام کے معجزہ لاکھوں معجزہ حضرت کی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
اولیا امت میں باقی ہیں اسلی کہ کرامتیں اولیا امت کی لاکھوں ہوئے

میں اور ہودین کے وہ سب معجزہ میں شرح عقاید جلالی میں ہیں و استاد  
 ابو اسحاق مناد المعتزلة یکتونہ کو اصوات الاولیاء اذ لیشیتہ  
 بالمعجزة ورد بالها ممتاز عما یعدم المقارنۃ التحدی و بالہا  
 تکتون معجزة للنبی علیہ السلام و کواقصہ لیلی الذی ظہر علی  
 یدہ **قول موسوس** کا سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور دن کے  
 حق میں عیب ہے کہ سب سے جہالت کا اور عنوان یہ غباوت کا بعضوں نے  
 ایسی کلام کرنا ہون کو کافر ہے کہا اور حکم کیا قتل کا جواب اسکا یہ  
 ہی کہ ابھی تحقیق ہو چکا ہے کہ ان اور دن کے اور مراد ہیں کہ جنہیں امت ظل است  
 نبوت کا ہونا نہیں تو جو امت ظل ہے اور یہ بتیت اور تاسی اور درانت سے  
 حاصل ہوئی ہو وہ کمال ہے اور سب سے علوم لدنی کا اور عنوان یہ فراست  
 ایمانی کا جیسی حدیث صحیح میں آیا ہے اتفاقاً حسنة المؤمن فانه یمنظو  
 بقور الله حاصل اس سب کلام کا یہ ہے کہ عالم ربانی نے کیسی مدح میں  
 اوسکو امی کہا امی ہونا معجزہ اور بڑے فضیلت حضرت سید المرسلین کے ہی صلہ  
 الصمد علیہ والہ وسلم اور دن کی حق میں سب جہالت اور عنوان غباوت کا تو دم  
 ہو یہ اور ایسی قایل کو بعضوں نے کافر ہے کہا ہے اور سختی قتل کا ہم کہتے ہیں  
 کہ اس قدر تو معلوم ہو چکا کہ وہ امت جو مذموم ہے وہ امت خلقی ہے غیر ظالم  
 ارثی نبوت کے اور اسے غیر ظالمی کہنے والوں کو جوالیہ جگہ تشبیہ میں مراد ہیں کہ  
 ن کافر ہے کہا ہے اگرچہ تکفیر علی الاطلاق صحیح نہیں اتفاقاً اور سختی قتل کا  
 بھی ایسی قایل کو کہا ہے پر عالم ربانی کے کلام میں اگر امت مراد ہو تو وہ امت  
 ہی کہ ظل ہے امت نبوت کا اور درانت سے حاصل ہوئی ہے جیسے اور محالات



نبوت کی توہید کیوں مذہب مہر کیے اور اسکا قایل کیوں مستحق قتل کا ہو گا جسے  
 بغیر حدیث اولیہ کے کلام سے ثابت ہو چکا اب کہنا یہ منظور ہے کہ یہ الہی  
 بولی ہے عالم ربانی نے کہا ان اپنے مرشد کو اسی کہا ہی جو یہ اہل حق جو اسکے جہیز  
 آتا ہی کہتا ہے اسی کہنا نہ تو مل مطابق کلام عالم ربانی کا ہی نہ لولہ التزامی اس  
 اسی کہ ہم تو ثابت کرائی ہیں کہ مصنفی ہونا لوح فطرت کا علوم رسمہ سے عام ہے اور  
 اسی ہونا خاص اور مقررات علمائے ہی کہ دلائل عام کے اور خاص کے کو یہ  
 دلائل نہیں نہ مطابق نہ تضمن نہ التزام تو اسی ہونا کہاں کہاں اور فی الحقیقت  
 حضرت محمد دایہ ثالثہ عشرہ روستہ اور علیہ اسی نہ ہی خطوط پڑھ لیتی تھے اور کچھ  
 کتبہ سے لیتی تھے اور کافیہ تک پڑا ہے تھا اور حص حصین ہی پڑی تھے مگر علم  
 رسمہ سے لوح فطرت اکی مصنفی تھے تو اس پانچ سطر میں دفع اس و سوسہ تیز  
 کا ہو گیا اس واسطی یہ سب خرافات و سوس کے اسی اسی کہتے ہر موقوف تہین  
 سو ہی بحسب ظاہر نہ فی الحقیقت جیسی معلوم ہوا اگر مہنی جو اسقدر جواب میں نقول کیے  
 سو بطریق تسلیم اعدا حاشا مع الخصم کے اس میں یہ فائدہ منظور تھا کہ اقام  
 حق اور بے دینی اسکی کے ہم بیان کریں اور لو کون بر ظاہر ہو جاو نہیں تو یہ  
 چار پانچ سطر اس و سوسہ کے دفع میں کافی تہین اگر کوئے کہی کہ جو اس تشبیہ اور  
 کلام سے قایل ہے ایت مراد نہیں لی تو یہ تقریم اسکی اور کمال مشابہت کے  
 بد و فطرت میں کیونکر صحیح ہوگی تو جواب اسکا یہ ہے کہ ہم ثابت کر چکی ہیں کہ اسی  
 ہونا خاص ہے اور لوح فطرت کا علوم رسمہ سے مصنفی ہونا عام اور مستحق خاص  
 کا وجہ تحقق عام کا ہے تو یہ مصنفی ہونا لوح فطرت کا علوم رسمہ سے ہی صفت  
 کر یہ حضرت اکرم الخلی کے ہے ہوا اصلی اور قایل علیہ والد و سلم غایت الامر یہ کہ

وجہ تشبیہ کے مشبہ میں ضعیف ہوتی ہے نسبت مشبہ بہ کے اور مشبہ بہ میں قوی ہے  
 خواہ اسے الٹی فرد کامل صغار لوح فطرت کا جو صفت امت میں تھی حضرت مشبہ بہ میں  
 موجود ہو اصلی المد تعالیٰ علیہ والہ وسلم اور ضعیف جناب مشبہ بہ میں قدریں سرہ  
**قول** موسوسکا اور وہ کہ حلال کو انحضرت کی جانی چھین گیا نسبت یہ  
 جواب اسکا یہ ہے کہ حال دو قسم میں ایک خاصہ ایک غیر خاصہ ہے  
 میں کیونکر پایا جاسکے نہیں تو خاصہ خاصہ ہوگا اور غیر خاصہ ایک ابتداء میں  
 بطور بقیت اور نسلت اور وراثت کی پایا جاتا ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم **قول**  
 موسوسکا انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کاشقی قلب سبب ہوا کمال کا اور  
 کو سبب ہے ہلاک کا جواب اسکا یہ ہے کہ اس موسوس کی درمیان  
 خواص اور غیر خواص کے تیز نہیں یہ کہ تا قلب متجہ خواص تھا یہ اگر دوسرے  
 میں پایا جاسکے اور وہ زندہ رہی تو یہ خاصہ نہ رہے بخلاف امت کی اور مصطفیٰ  
 ہونی لوح فطرت کے نقوش علوم رسم یہ ہے کہ یہ خواص یہ نہیں ہی تو غیر خواص کو  
 خواص سے کیا نسبت **قول** موسوسکا یہ سبب تغفیل شفا کی وجہ  
 خاص اور وجہ سابعین مذکور ہے جواب اسکا یہ ہے کہ اس سبب تغفیل  
 کو جو شفا کے وجہ خاص اور سابع ہوا کہ اسے یہ سبب خلاف واقع ہے ہی  
 عبارت وجہ خاص اور سابع کے جسقدر درکار ہے ہنسی نقل کر دی ہے  
 اور مخالفت اسکی تغفیل کے شفا سے موقع موقع پر ہے ہنسی بیان کر دی ہے  
 ہی لوٹ کے اوسکو دیکھ لینا چاہیے تو کذب یا جہل اسکا ظاہر ہو جائے  
**قول** موسوسکا اور یہ ہے لکھا ہے کہ ابو اس شاعر نے محمد ابن  
 تعریف میں یہ شعر کہا شعر تنازح الاحادک الشبہ فاشتبہا

خلقاً وخلقاً کما قد الشاکان اس سبب سے کہ اوسنی تشبیہی محمد امین کہ  
 محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے ماخوذ ہوا اور تکفیر کیا گیا یا قریب اسکی جواب اسکا  
 یہ ہے کہ ذکر اس شعر کا مقام اعتراض میں عالم ربانی پر نہایت سفاہت ہی  
 اسلی کہ یہ شعر مقام ترفع میں شفا کی اندر مذکور ہے اور کلام عالم ربانی کا منہ  
 ناسی اور تحقیق میں بطور شکر اپنے مرشد کے اور تشبیہ بطور تحقیق کے حضرت  
 صدیق اکبر کے کلام میں بلکہ خود حضرت مقدس سید المرسلین کے کلام میں صلی  
 اللہ علیہ والہ وسلم ثابت ہی جیسی مذکور ہو چکا ہے اس شاعر ناپاک نے تشبیہ سے  
 بڑھ کر نوبت تنوید کو بلکہ فوقیت کو ایک اہل دنیا کی حضرت نیر الخلق پر صلی اللہ  
 علیہ والہ وسلم پہنچا دیے کہ یہ کفر صریح ہے نہ قریب کفر کے اس لے کہ شاعر زید و عمرو  
 کی معنی لعنت کی رو سے یہ ہیں کہ دونوں نے آپس میں حکومت کی زید جانتا ہے  
 کہ میں جیت لوں اور فوق ہو جاؤں مطلب میں عمر جانتا ہے کہ میں اور فاشیتا  
 کی معنی البتہ کی لعنت کی راہ سے ہیں اور خلقاً وخلقاً کی ساتھ یہ معنی ہو چکا  
 کہ زید عمرو خلق اور خلق میں ملتیں ہو گئی ہیں ایک کو دوسرے پر فوقیت زید  
 کہ پہچانی جاوین تو البتہ اس کے راہ سے تنوید اور تنازع کے رومی فوقیت  
 ہر ایک کے دوسرے پر ہر ایک کی ارادہ میں یہ ہے اور یہ دونوں باقیں  
 کفر صریح ہیں اس شعر میں پہلا مومنین باللہ وبالیوم الاخرہ تم دیکھو یہ خاک  
 کیسا ابلہ ہے یہ بات عالم ربانی کے کلام میں کہاں ہے یعنی تنوید یا فوقیت  
 اور ایک اور بات لائق سننے کی ہے کہ اس شاعر خبیث نے ایک تشبیہ نہایت خوب  
 کفر کے اس شعر میں رکھی ہے اسکی قبح پر نہ شاعر کو شعور ہوا نہ میں تو نہ کہتا نہ اسکا  
 مجدد کو نہیں تو ابو نو اس کو خوب سہا دیتا اگر دین دار سے اسکی غالب ہوئے

تو واسطی رعایت جانب حضرت مقدس رسول اللہ کے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 اور ہمیں تو اپنے بی ادبے کی لٹی جیسی نقل یہ کہ ایک شاعر نے اپر  
 مدوح کے سامنے فقیدہ مدح کا پڑھنا شروع کیا ایک مصرع جو یہ پڑھا  
 ائی تاج دولت بر سر تاز ابتدا تا انتہا مدوح نے ادب پر منحوس ہوا پر واسطی  
 التزام حجت کی سرادینی کے لئے چاہا کہ اسکی زبان سے اقرار کر دیا چاہے  
 کہا اوس شاعر کو تو اسکی لفظ قطع کر ادنیٰ تو اوس شاعر کو بے ادب پر منحور ہو گیا  
 بالبدلتہ کہا کہ غلام عروض ہمیں بڑا بت لوس مدوح نے کہا کہ اگر تو قطع  
 جانتا ہوتا تو تیرے لفظ قطع جیسی کی کی ہوتی تو دیکھتا قطع اسکی ہیہ ہے اب  
 تاج دوست فعل لب بر سر مستفعل از ابتدا مستفعل تا انتہا مستفعل تو دیکھو  
 لب بر سر کی معنی کیا ہوتی ہیں اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی بھی دہیان  
 میں ہمیں آئے ہمیں تو صرف تشبیہ محمد امین یکے جو بنے اللہ سے صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم دیے اسکی ذکر پر الکفا کرنا بلکہ اسکو یہے نقرض کرتا جیسی اور اشعار میں  
 و کفرہ اوقار بین تردید نکرتا اور اس خناس غنی کا تو کیا ذکر ہے کہ یہ ادس  
 ادبے کو سمجھا دہ یہ یہ کہ شراک کو قاموس میں لکھا ہو گلب سیر النخل اور سیر  
 کو لکھا ہے بالفتح الذی یقدم المجلد تو شراکان کی معنی دو تہمین جوتی ہے تو دیکھو  
 تشبیہ اور تشوہ کو جو اس شعر میں ہر ادس کو مثل اوس تشبیہ اور تشوہ کی جو جوتے  
 کی دو تشوہ میں ہوتی ہے کہا بہلا کسی بادشاہ کو جو کو یہ شاعر کہے کہ تم اور  
 غلام بادشاہ ایسی تشبیہ اور برابر جیسی دو تشوہ جوتے کی بہلا وہ بادشاہ ادا  
 شاعر کو کیا کہی کا سر واز کر گیا یا سہ اسکیں دیکھا یہہ مونس اس قابل ہے کہ  
 اسکو کہا جاوے کہ یہہ و سواس خناس حق میں مثل شاعر ابو نواس کے ہی یا

کہا کہ یہ دونوں ایسی آپس میں مشابہ ہیں جیسی دو تین ہوتے  
 ہیں **قول موسوس کا** اور سورہ کا یہ سورہ ہے جو مسئلہ فی الفضل  
 الا انہ لم یاتہ برسالۃ جبریل اس سبب کہ اس کی تشریح غیر بنی کو فضل  
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں امانت ہی اور تحقیق سے صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ شواہد دوسرے اشعار جو معنی  
 عبارت منقولہ میں شفا کی ذکر کر دی ہیں اور اسے چھوڑ دے شفا میں ترفیع  
 کی مقام بڑھ کر گئی ہیں اور اپنی موقع میں مذکور ہوئے کسی اور کلام کے قیاس  
 میں اس کی تکفیر کے لئے نہیں ذکر کیے جیسی اس خناس نے عالم ربانی کے نسبت  
 شفا سے یہ اشعار نقل کئے تو بس اس میں خطا کی عالم ربانی کا کلام بر طریق تات  
 اور تحقیق ہے جسکو شفا میں مذکور نہیں کہا اس واسطے اس میں کہا ہے  
 لیس علی طریق التماسی و طریق التحقیق بل علی مقصد الذین  
 اور برسبیل فرض محال معاذ اللہ تعالیٰ اگر کلام ربانی کا بطور ترفیع کے ہی ہوتا  
 تو اس ترفیع میں اور سورہ کی ترفیع میں ہی آسمان زمین کا فرق ہوتا اس  
 لئے کہ اس ترفیع کے مثل تحقیق پائی گئی ہے جیسی کسی تخریر بقیہ طینہ مقدسہ  
 سی بطور تاسیے اور وراثت کی ہوئی ہو تو وہ فرد کامل اس امت مہمومہ کے  
 ہو گا جیسی مکتوب ہدایت اسلوب مکتوب ہو چکا اور وہ فرد کمال شہادہ ہو گا  
 بد و فطرت میں بخلاف ترفیع سورہ کی جو سرے ہی دین ہے کہ اس کی مثل  
 مستحق بالذیہ نہیں ہو سکتی اس لئے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم  
 موسیٰ خیر الخلیفہ اور افضل البریہ میں تو جو کو یہ مثل اس کی فضیلت میں ہو گا اور  
 ہے حضرت افضل بنو نوحی العیاذ باللہ تعالیٰ تو یہ خلافت اجماع قطع امت کے

ہو کا اللہ صل وسلم علیہ دعلی آلہ اہلوان و سوسہ یہ قول  
 سوسہ کا اہلوان مقولہ قائل نے ایک شخص کے حال میں لکھا اہلوان  
 این قباہ صدد در پیش آمدہ تاکہ کجالات طریقی نبوت بذروہ علیار خود رسیدہ  
 اور اوسکی ادبر ایک واقعہ یہ لکھا ہے روزیہ حضرت جل و علا دست راست  
 ایشان بدست قدرت خاص خود گرفتہ چیزی از امور قدسیہ کہ بس ریف و بدیع بود  
 پیش او حضرت ایشان کردہ فرمودہ کہ ترا این چنین دادہ ام و چیز بایہ  
 دیگر فراموش داد تا آنکہ شخصہ بجناب حضرت ایشان استدعا یہ بیعت نمود حضرت  
 ایشان بجناب حضرت حق متوجہ شدہ استغفار استیذان نمودند کہ در ان محو  
 چہ منظور است ازان طرف حکم شد کہ بر کہ بدست تو بیعت خواہد کرد گو لکھا باشند  
 بر یک را کفایت خواہم کرد انتہی لخصا اور کہا کہ اگر مر اقبہ حلت کردہ بر بعضی مقامات  
 حلت مثل مکالمہ و سامرہ ہوید امی گردد اور عزرات جب عشق سے پھیرا کہ سار  
 حال لایزال حضرت ذوالجلال دست میدہد و خلعت مکالمہ و سامرہ بدست می آید  
 جماعت نی کہا کہ اہل سنت کی مذہب میں دعویٰ مکالمہ کا کفر ہے شرح عقاید  
 جلالی میں لکھا ہے والظاہرات التکلیف فی المسئلۃ المذکورۃ  
 بناء علی دعویٰ مکالمۃ شفاھا فانہ منصب النبوة بل اعلیٰ  
 مراتبہا و فیہ منخالقۃ ما ہو من منوریات الدین  
 و هو انہ علیہ السلام خاتم النبیین علیہ و علیہم افضل  
 صلوة المصلین و فی اس و سوسہ کا یون سے کہ یہ  
 قول اور سکا جماعت نی کہا کہ اہل سنت کی مذہب میں دعویٰ مکالمہ کا کفر ہے  
 انتہی دلیل ہے کہ جماعت حمفا کے ہی بلکہ شیاطین عفا کے اس لٹی کہے



لمن كنت امواه طوبى لمن كان خافا وجلا  
 الى ذى الجلال بلواه وصابه علقه ولا سقم  
 من وجهه لمواه اذا اخلا في المنام صبهلا  
 الله ثم ادناه اذا سكا به وحاجته اجابه ثم با  
 من السم له ليل عبد فانت كنظ وكل ما كنت قد علمناه  
 ليشا فقهه ملاءكتي فحسبك الصوت قد سمعناه  
 الريح من جوانبه خضر يا لما تغشاها دعاء  
 عبد يهيجول في محبة وذنك اليوم قد غفرناه  
 بلا حشمته ولا رهب ولا تحقني فاننى الله انتهى

سریا

دیکھو ایسی جناب مقبول کے جواب میں کلام الہی کے سوا نہیں ہو سکتا شیطان  
 کو دخل ایسی مقام پر کتنا مسلمان کے شان سے محال عادی ہے اور جو صغی  
 مستحکم کے ہیں تو کلام فرشتہ کا ہے نہیں ہو سکتا مگر بطور حکایت کی کلام رب  
 الغفرۃ سی وائد تعالیٰ اعلم اگر کوئی کہی کہ یہ کلام ظاہر میں مغربہ تو اسکی  
 قایل کو جا ہے کہ شاعر کہیں اور اطلاق شاعر کا حضرت حق رب العالمین  
 پر اور شعر کا کلام الہی پر شرع میں جائز نہیں تو جواب اسکا یہ ہے  
 کہ علماء عروض اور قافیہ کے تصریح کرتے ہیں کہ شعر ہو نیکو نقد شعر کا ہے ضرر  
 یہ مجرور وزن اور صورت قافیہ کے ہے شعر نہیں ہو جاتا حق لہ تعالیٰ  
 ثم اقرتم وانتم تشہدون ثم انتم هؤلا ء تقتلون  
 دیکھو یہاں وزن اور صورت قافیہ کے ہی اور شعر نہیں تقطیع اسکی ہوں  
 ثم اقرتم فاعلم ان تم وانتم فاعلم ان تشہدون فاعلم ان



ثم استمرنا علامتن هو كذا و فاعلامتن تقتلون قاعلامتن  
 فيه سحر رمل كاذب و ليس ليكن جو حضرت قائل عز وجل كالمقصد شعر كانهين  
 حبيبي شرح به معلوم ہوا تو اسكو شعر نہیں کہتی متو مسمومہ کی دفتر خامس  
 کی شرح میں جو تعینف لک العلماء مولانا عبد العلی صاحب کے ہر ائمہ  
 علیہم بیہ ہے + ہر این دنیا است رسل رابطہ + مقود مولوی ہست و حاصل  
 انہ چون در دنیا از حق حجاب افتادہ است ہر کس قابلیت استماع کلام الہی و  
 اوامر و نواہی الہیہ و استعداد آن بنداشت لاجرم رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 واسطہ رسیدن کلام الہی شدند کہ ایشان کامل الاستعداد لسماع کلام حق بودند  
 و اخذ احکام الہیہ بودند و عارف کامل چون بکمال مشاہدہ رسد اگرچہ کلام الہی  
 از حق می شنود بلا واسطہ چنانکہ در و صلی از باب خراین از فتوحات مذکور  
 است کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کلام حق سبحانہ از انجائی شنید کہ  
 رسول صلعم کہ منزل علیہ می شنید لیکن رسیدن باین مرتبہ از وساطت آن سر  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بود درین نغی و ساطت نیست بلکہ وساطت رسول  
 بر وجہ اکمل است کہ مشاہدہ و سماع منزل در وقت نزول بر رسول از انجا کہ  
 رسول بشنید بواسطہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا شدہ انتہی بیہ است  
 باید کہ متنی چاہیے کہ عارف کامل چون بکمال مشاہدہ رسد کلام الہی از حق می شنود  
 بلا واسطہ و انق اسرار الہی مولینا نظام الدین سہالوی قدس سرہ  
 مسلمین جہان الہام کا ذکر یہ کہ جو ادس الہام کے ساتھ میر ہی الہام  
 ہو کہ یہ الہام حق تعالیٰ کے نزدیک ہے ہر فراق میں صلہ و خط غایب  
 الا نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والحق انہ خطہ و هو

من الاولیاء غایۃ الامان الاولیاء مخصوصت  
 بطریق لا یوجد فی غیرہم وکیف ینکرہ مسلم فان قطب  
 الاقطاب الغوث الاعظم الشیخ عبد القادر محی الدین  
 رضی اللہ عنہ وعن معتقید واتباع اتباعہ قد تکلم معہ  
 الحق تعالیٰ وھو مشہور فی الرسالۃ الغوثیۃ فقہا اللہ تعالیٰ  
 لہا وخلص عبادہ فلا یستبعد الا من لا خلق لہ عند اللہ  
 تعالیٰ وھذا العبد قد شاہد فی شیخ شیعہ شیوخ المشائخ الکرام  
 قطب الوقت راس الصوفیۃ اکابر الصافیۃ من اولیاء  
 اللہ تعالیٰ السید عبد الرزاق البانسی سلمہ اللہ تعالیٰ ووفی  
 عبادہ لا تقواء اثرہ واتباع محاسنہ وان یرتقوا من خطر ظہر  
 النجاء الکشف والہام کسما لسان العیب والتکلم مع الحق  
 تعالیٰ والاستفادۃ من الارواح الطیبین کادوا ان انقیاء  
 علیہم الصلوۃ والسلام خصیصا من روم سید المرسلین  
 عنیدہ الصلوۃ والسلام وعلی الہد وعن روم احبابہ خصیصا  
 من اصحاب المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام وعلی الہ  
 الکرام وزوجتہ سیدۃ النساء علیہا الصلوۃ والسلام خطیبین  
 سر پر رسالہ غوثیہ کی جو حضرت غوث الاعظم قدس سرہ کے طرف منسوب ہے  
 اور نظام الدین قدس سرہ کی بھی اس رسالہ کے طرف اشارہ کیا ہی بعد  
 حمد اور صلوة بہم ہے فقال الغوث المتوحش من غیب اللہ للسلام  
 باللہ قال اللہ تعالیٰ یا غوث الاعظم فقلت لیسک یارب

یہاں سے شروع احادیث قدسیہ میں ہوتا ہے قال کل طور بنی السموات  
والمملکوت فہی شریعتہ وکل طور بنی المملکوت و المجددات  
فہی الطریقتہ وکل طور بنی المجددات واللہ ہوت فہی  
حقیقۃ قال یا غوث الاعظم ما ظہرت فی شیء کظہورہ  
فی الانسان ثم سالت یارب ہل لک مکان قال لبیک یا غوث  
الاعظم انا ملکوت المکان والا کو ان و لیس لی مکانی سوائے  
قلب الانسان الخ اس کلام قدسی میں زیادہ بچا پس بارے خطاب اور  
کلام حضرت رب الغزت جل شانہ کا جناب غوث الاعظم سے بلفظ یا غوث الاعظم  
واقع ہوا اور اور کلمات اور خطابات عنوانات دیکر سے اس کلام میں واقع  
ہیں اور اس کلام قدس نظام کے شرح بہت ہیں مگر جو نزدیک فقیر کے  
موجود ہے مولف اسکا نقل اور سند اس کلام قدسی میں کہتا ہے ات  
مرشدی فی تلك الطریقتہ منور الالہ بادی ہو نیقل  
تارۃ من الغوث الاعظم وتارۃ منہ بواسطۃ الدولۃ انتہی  
اور یہی شایع مذکور نے بعد لفظ یا غوث الاعظم کے کہا الغوث الاعظم  
فی الاصطلاح من کلمۃ اللہ تعالیٰ بالالہام انتہی پس کلام اور  
خطاب حدیث قدسی مذکور کا متحمل ہے کہ بطور الہام قلبی ہو اور متحمل ہے کہ  
بطور استماع ہو اس واسطے کہ عارف کامل جب کمال شہادہ کو پہنچتا ہے کلام  
حق بلا واسطہ سناتا ہے چنانچہ فتوحات سنی مذکور ہوا اور دیکھو عبد مقبول سے سوالات  
اور حضرت رب الغزت صلی جو بات ہیں اسکا نام مکالمہ ہے عارف نامی سولیا عبد  
الرحمن جامی قدس سرہ خطبہ شریع قدس من الحکم میں لکھتے ہیں فاعلم ان

الحکم العایضہ علی قلوب کل عبادہ وخلص عبیدہ علی انواع  
متہا ما یفیض علیہم بواسطۃ الملئکہ المقربین بالفاظ عبدا  
محفوظۃ عن التعلیل والتبدیل مرادہ تلامہا وهو العلامۃ  
المنزلۃ علی بنیہا صلی اللہ علیہ والہ وسلم بواسطہ الروح  
الامین ومنہا ما لقیض علیہم بواسطہ او بغير واسطہ  
طلعات صرفہ او معبودۃ بعبادات مختصۃ غیر متلوۃ ومن  
ہذا القلیل الاحادیث القدسیۃ نفی اما ما فاضت علیہ  
صلی اللہ علیہ والہ وسلم معانی صغیرۃ لکنہ کساہا الکیسۃ  
عبارۃ الخاصۃ والعبادات مخصوصۃ غیر مراد ضبطہا و  
تلاہا وھذا النوع لیس بمخصوص بالانبیاء بل نعم الاولیاء  
وصالحی المومنین ومنہا ما یفیض من بعض الکمل علی بعض  
کما یفیض من روح بنیہا صلی اللہ علیہ وسلم علی خواص متابعینہ  
ما یفیض بقدر متابعہم وقوت مناسبتہم انتہی اس عبارت  
کو سمجھنا چاہی کہ نوع ثانی کلام الہی کو شامل اولیاء اللہ اور صالح مومنین کی کیا اور تصریح  
فرمائی کہ مخصوص انبیاء علیہم السلام کے بہنیں ہی باقی رہے نوع اول کہ وہ مخصوص انبیاء  
علیہم السلام کی ہی اور مراد قول عارف مذکور ہم وهو القرآن المنزل الیہ وان اور  
امثال اسکی ہیں حبیبی توراۃ اور انجیل اور زبور اور مانند اسکی جیسی صحیفہ ابراہیم  
وموسیٰ علیہما السلام اور غیر اسکی جیسی اور صحیفہ انبیاء مرسلین علیہم السلام کے معلوم  
ہو چو کہ وحی کبھی مستعمل ہوتے ہی بمعنی ابہام کے خواہ جاگتی ہو یا سوتی اور مستعمل  
مستعمل ہوتی ہے یہ بیچ ادس معنی کی کہ مخصوص انبیاء علیہم السلام کے یہ خواجہ سابقا

معلوم ہوا اعلانہ فی قصہ شرح قصوس الحكمین کہتی ہیں الفرت  
 بین الالهام والوحی ان الالهام قد یحصل من الحق تعالیٰ من  
 غیر واسطۃ الملك بالوجه الخاص الذی لہ مع کل موجود واکو  
 یحصل بواسطۃ ولذلک لا یسمی الا حادث القدسیۃ بالوحی  
 والقہان وان كانت کلام اللہ تعالیٰ وایضا قد مر ان الوحی  
 قد یحصل لبشہود الملك وسمع کلامہ فہو الکشف الشہود  
 المقنن للكشف المغوی والالهام من المعنوی فقط وایضا  
 الوحی من خواص النبوة المتعلقة بالظاہر والالهام من  
 خواص الوکایہ وایضا ہو مشہد وطلب التبلیغ دون الالهام  
 انتہی جانا چاہی کہ یہ وحی اور الہام جسکا فرق بیان کیا ہے علامہ نے یہ اصطلاح  
 صوفیہ کی ہے جسے مظہر ہے ہی معلوم ہوگا اور یہ وحی خاص ہے اسی لیے آیات  
 قدسیہ کو وحی سے نکال دیا والا یہ احادیث وحی غیر متلو ہے بالاجماع اور وحی  
 مطن شامل ہے الہام کو جیسی قرآن اور تفسیر وں سے معلوم ہوتا ہے عارف  
 کامل شیخ شہاب الدین سہروردی قدس اللہ تعالیٰ روحہ کتاب عوارف المعارف میں  
 کہ کتاب معتبر مشہور معروف ہے بیچ شرح اس حدیث معنی مرفوع کیے ما انزل  
 من القرآن ایہ الا ولھا ظہر و بطن و کل حرف حد و کل حد  
 مظم و لقد نقل عن حنفی الصادق اہ قال لقد تجلی اللہ  
 تعالیٰ لعبادہ فی کلامہ و لکن لا یبصر و ینکوت کل ایۃ مظم  
 من ہذا الوجه ناخذ حد الکلام و المظم الترقی عن حد  
 الکلام الی السمع المتکلم و قد نقل عن حنفی الصادق ایضا

اذ لم يخرج مفتيا عليه وهو في الصلوة فسئل عن ذلك فقال  
 ما زلت ارد ولاية حتى سمعتها من الكلام لها فالصوفي  
 لما احت له ناحية التوحيد والتي سمعه عند سماع الوعد  
 والوعيد وقبيل بالتحليل عما سوى الله تعالى صار بين  
 يدي الله تعالى حاضرا عند السماع شهيدا يرى لسانه اولسا  
 غيره في التلاوة كشجرة موسى حيث اسمعه منها خطابه  
 اياه باي انا لله فاذا كان سماعه من الله واستماعه الى الله  
 صار سمعه بصره وبصره سمعه وعمله عمله وعمله وعمله  
 اخوه اوله واوله اخوه ومعنى ذلك الله تعالى خاطب الذر  
 بقوله الست بربكم فسمعت النداء على غاية الصفا ثم  
 ينزل الذرات يتقلب في الاصلاب وتنقل الى الارحام قال  
 الله تعالى الذي يربك حين تقوم وتقبلك في السجدين  
 يعني تقلب ذرتك في اصلاب اهل السجود من ابائك الانبياء  
 فما زالت تقلب الذرات حتى برزت الى اجسادها فاحتجبت  
 بالحكمة عن القدرة وبالعالم الشهادة عن عالم الغيب و  
 تراكت ظلمها بالقلب في الاطوار فاذا اراد الله تعالى بالعبد  
 حسن الاستقام بان يعينه صوفيا صافيا لا يزال يرقبه في  
 رتب التركيبة والتجليات حتى يتخلص الى قضاء القدرة ويزال عن  
 بصرقه الزاخرة <sup>ببر</sup> سمعي الحكمة فيصير سماعه بالست بربكم  
 كشفا وعيانا وتوحيده وعرفانه تبياناً وبها تارة تندرج لها

ظلم الاطوار فی لوا مع الا بقا قال بعضهم انا اذ کر خطاب  
 البست بریکم اشارۃ منه الی هذا الحال فاذا تحقق الصو  
 لهذا الی نصف صا و قته سرمد او شمسوده موبدا و سماع  
 متوالیہ متجدد و السیمع کلام الله سبحانه و تعالی و کلام  
 رسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام حق الماع او کتب الذکراکب  
 الدریۃ فی درج السادات الصوفیہ جو تالیف حضرت شیخ عالم  
 علامہ شیخ عبدالرؤف تاج العارفین ابن زین العابدین قاضی القضاۃ شیخ  
 الاسلام الشرف الیخ المناوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہی اوسین حضرت بایزید  
 بسطامی قدس سرہ کی حال میں یہ عبارت ہے و قال ای ابو یزید او تقو

ای ربی بلین یدیک و قال یا ابانیزید بای شئی حببتی قلت بالزهد  
 بالدنیا قال انما مقدار الدنیا عندی جناح بعوضۃ فیمز حدت  
 فقلت الھی استغفرک من ذلک حببت بالتوکل الیک فقال عند  
 ذلک قبلناک و قال او فقت مع العاصدین فلم ادری معهم قدا  
 ففقت مع المجاہدین فلم ادری معهم قدا ففقت مع المصلین  
 و الصائمین فلم ادری معهم قدا فقلت یا رب کیف الطریق  
 فقال اترك نفسك و قال الی اخرہ ابسؤ کہ ایا کان لبشر ان یکلم  
 اللہ الایۃ سی ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ سوا انبیاء علیہم السلام کے اور بشر ہی ہے  
 کلام کر نامی گو من در احجاب ہو اسی لئی بشر فرمایا لینی یا رسول فرمایا اور  
 نقہ سر ہمایا دی جیسے ثابت ہوا کہ کلام الہی متہفت اور الہام ہے ہوتا ہے  
 اور سفینہ حاکم سے ثابت ہوا کہ کلام الہی متہفت ہے حضرت امام حسین سی ہوا رضی

اللہ تعالیٰ عنہ ومن اولادہ الکرام بلکہ جو جواب مناجات میں آیا وہ کام تو  
 مکالمہ ہوا شرح منوئی معنوی سے ثابت ہوا کہ عارف کامل کلام الہی بلو اسطہ سنہ  
 اور شرح مسلم سے تصنیف واقف اسرار الہی لاناظام الدین قدس اللہ روحہ کی آیت  
 ہوا کہ حق تعالیٰ حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ ومن بریدہ و حضرت سید عبدالرزاق  
 قدس سرہ سی کلام فرماتا تھا رسالہ غوثیہ سے مکالمہ حضرت رب العزہ کا غرض  
 اور عہد مقبول ادسکی کا یعنی حضرت غوث الاعظم کا ثابت ہوا شرح رسالہ  
 غوثیہ سے ثابت ہوا کہ اصطلاح صوفیہ میں ادسکی کو غوث کہتی ہیں کہ جس سے  
 حق تعالیٰ کلام کرے عارف جامی علیہ الرحمہ کے فرماتے سے ثابت ہوا کہ معانی  
 صوفیہ یا معبر عبارات غیر مراد القبطۃ الاولادہ اللہ تعالیٰ کے فرمای ہوئے  
 انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص نہیں اولیاء کرام کے ساتھ ہیں ایہ کلام ہو  
 تاہی علامہ قیصر کے کلام ہے شرح قصص الخکم میں معلوم ہوا کہ کلام الہی دو  
 قسم ہے ایک وحی کہ ہوا اسطہ ملک ہوتی ہے اور یہی وحی کہی کہی ساتھ مشہود ملک  
 اور استماع کلام ادسکی کے ہوتی ہے وہ کشف مشہود کے ہی متضمن کشف مخصوص  
 کو اور وحی مخصوص ہے ساتھ نبوة کی اور مشرطی ساتھ تبلیغ کی دوسرے  
 الہام کہ وہ کبھی حاصل ہوتا ہی ہوا اسطہ ملک کے حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ  
 ادس وجہ کے جو خاص ہے حضرت حق تعالیٰ کو ساتھ ہر مخلوق اپنی کے اور الہام  
 فقط مشہود اور کشف معنوی ہوتا ہے بغیر کشف مشہود کے کی اور مشرطی باللیہ  
 بھی نہیں جیسی وحی اور نبوة کے ساتھ ہے مخصوص نہیں ہے یہ جو علامہ  
 قیصر نے فرمایا ہے جو تطبیق دی جاوے تو یہ آیت کا ان لہجہ سے مخالفت  
 نہیں ہے اور تفرقہ اور مابینہ درمیان وحی اور الہام کے جو مذکور ہوئے تو



یہ اصطلاح صوفیہ کرام ہے تفسیر مطہرہ سے معلوم ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ اور  
 قطع نظر اس اصطلاح سے الہام ایک مرتبہ وحی کا ہے جیسی موابہب لدنیہ سے  
 مذکور ہوگا اور قرآن مجید سے بھی ذکر کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ اور عوارف  
 معارف سے ثابت ہوگا کہ بہت صوفیہ کرام کلام الہی سنتی ہیں اور حضرت امام جعفر  
 صادق رضی اللہ عنہ وعن اولادہ الکرام واجباہ العظام سے صلوة میں مکالمہ  
 بھی واقع ہوا اور کو اکبر دیتے ہیں مکالمہ حضرت رب العزہ عزوجل کا باریزہ بے طاعت  
 قدس سرہ العزیز سے ثابت ہوا یا سیرما ذکرنا تو بنظر اس تحقیق کے کسی مسلمان  
 نہ جائیکہ اہل علم ہو پھر اہل سنت کی مذہب سے دعویٰ مطلق مکالمہ کو کفر نہیں  
 کہا پھر جو خصوصیات من دراجاب ہو اسی واسطی محقق دوائی علیہ الرحمۃ نے مکالمہ  
 کو مقید ساتھ شفاء کے کر کے بنی کثیر کا پھیرایا اب شفاء مصدر سے شفاء  
 کا جبسی قتلاً قائمہ کا تو معنی شفاء تیر و عمر کی یہ میں کہ نزدیک کیا زید نے لب  
 اپنا عمر کی لب سے قاسوس میں ہر شفاء ادنی شفاء من شفاء حضرت رب العزت  
 عزوجل شفاء اور لب سے پاک اور منزہ میں تو معنی کلام شفاء کی یہ میں کہ حق تعالیٰ  
 ایسی قرب شفاء ہے پردہ ہی نہ ایسا جیسی قرب مشافہہ بشر کا بشر سے ہوتا ہے  
 بلکہ وہ جو لائق اس کی پاک شان کی ہے جو کلام کو یہ وہ شفاء کلام ہوگا یہ خاص  
 ہی منصب بتو سید الانبیاء کے علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا جو کو یہ  
 اور دعویٰ کرے اس کو فقہانی کفر لکھا ہے نہ یہ کہ دعویٰ مطلق مکالمہ کا کفر  
 ہی جیسی اس خاص سے کہا اور پھر حق اسکا دیکھو کہ مطلق مکالمہ کے دعویٰ  
 کو کفر کہا اور شرح عقاید جلالی سے جو عبارت نقل کے سند کی سے اود سبب شفاء  
 کی قید کے ساتھ نقل کے اس محال کو تو دیکھو اب یہاں اس شیطان رافضی سے

پوچھو کہ تو حضرت غوث اعظم کا اور سارے اولیاء اللہ کا تو معتقد نہیں کہ  
 جناب سے جو بی ادبی کی تجھ کو اسکا کچھہ باک نہیں پر حضرت امام حضرت جعفر صادق  
 رضی اللہ عنہ جو او کی شامل ہوئی تو اپنی شیعہ امامیہ کو کیا موبہ نہ دکھا دیا تو پہلا  
 یہ تو او کی سامنی کچھہ بات بنالیکا مثلاً کہ یہ کہ حضرت امام کے بات مجھ کو معلوم تھی  
 یا یہ کہ یہ روایت سینوں کی ہے ہمارے یہاں کے نہیں اور تکفیر کے روایت ہی  
 سینوں کی ہے یا کچھہ اور کہدے یہ برابر کلام ہے ہر والوں سے کہ ان لوگوں  
 نے خناس کے کلام کے تصدیق کر کے نصیحت کیے اور مہرین لکھائیں اگر او کی باہر  
 ایسا جواب ہے کہ عند اللہ موجب مواخذہ ہوں تو فہما دگر نہ یہ تکفیر کہاں تک  
 پہنچی تو بعد دریافت ہوئی حال اس تکفیر کے تجدید ایمان کے چاہیے اور توبہ توبہ  
 السیرۃ لہر توبہ العلانیہ بالعلانیہ تو واجب ہے کہ اس رسالہ پر تصحیح کر کے ہر کلاں  
 اور اگلی مہرون کا عذر لکھیں نہیں تو بدوں اسکی توبہ ہونگی بر رسولان بلاغ باشد  
 و بس اب تو کہ مکالمہ پر عالم ربانی نے سامرہ کا ساتھ دے او کی عطف کیا سامرہ شریعت  
 ہے سمر سے اسکی معنی لغت میں لیل اور حدیث اللیل اور ظلمت لیل کے میں لیل  
 عبارت ہر ظل محرومی سے جو اس نخرو کا خلک ہرہ تک پہنچا ہے اسکی او پر لیل  
 نہیں جیسی فن العباد میں علم ہمت کی ثابت ہی اور لیل کو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے وجعلنا  
 الیل لباسا اور لباس پردہ اور حجاب ہے بدن کا تو لیل ہے ایسی ہے حجاب اور پردہ  
 ہوتا ہی تو یہ عطف تفسیر سامرہ کا او پر مکالمہ کے دلیل ہے اسکا کہ مراد مکالمہ ہے  
 مکالمہ میں دراجاب ہے تو پہلا یہ مکالمہ شفا ہی اور کفر کہاں ہے ہوا اسکو کستی کفر  
 کہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب **نوائے سوسہ** یہ **قوسہ** غلط ہے  
**موسوسہ** کا **نوائے** مقولہ صدیق کی حال میں لکھا ہے لابد اور ایجا

قال املن الله  
يخلصني  
واصعدني  
الاصحاح الثاني  
في تقييد  
عمدة  
الاساقفة  
محبته الاشيايم  
الزغبين حاكمه  
والمعتمد الايام  
ولم يبدى  
غير صوابا  
تجدي اعلى  
لا من

مثل محافل انبیاء کہ جسے بعصمت امت فایز می کنند جماعت لی کہا کہ بڑا احکام  
 مسئلہ اہل سنت اور شیعہ میں بحث امامت ہے حضرت کہ شیعہ دایط  
 بارہ امام کے ثابت کرتے ہیں اہل سنت اسی رد کرتے ہیں یہ بات بر  
 خاص و عام جانا ہی وقوع اس و سوسہ کا یہ ہے کہ محافل  
 تین قسم ایک محافظت ذنوب کے ساتھ امتناع صدور ذنوب کی اسکا  
 نام عصمت ہے اور خاص انبیاء علیہم السلام کے دوسرے محافظت ذنوب  
 کے ساتھ امکان صدور ذنوب کے مگر صدور ممکن واقع نہو یہ خاص ہے بعید  
 کے ساتھ اور اس ثانی محافظت کو کہہ سکتی ہیں کہ یہ مثل اول کے  
 ہی بیچ عدم صدور ذنوب کے اور مغایر ہے اول سے کہ اول میں صدور  
 مستحبی اور ناشی میں ممکن تیسرے محافظت ذنوب ہی اگر عمر کہ اگر کو حکم  
 کل کا ہو تا ہی ساتھ وقوع ذنوب کے احیاناً استقبال میں جیسی اور صلحا میں سوا  
 صدیقین کے تو یہ و سوسہ دفع ہو گیا یہ و سوسہ بت ہوتا کہ عالم ربانی نے یوں  
 کہا ہوتا کہ لابد اور بعصمتی مثل انبیاء مثل عصمت انبیاء علیہم السلام فایز می کنند یا تو  
 کہتے لابد اور محافظتی کہ کسی بعصمت امت مثل انبیاء علیہم السلام فایز می کنند زحار  
 و عام یہ جانا ہے پہلا اگر ثبوت عصمت کا صدیق میں منظور ہوتا تو ان تینوں عبار  
 میں ہی ایک عبارت بولنی کو کیا مانع تھا اور قواعد مناظرہ ہی کہ دفع اعتراض  
 بیان کر دینی مراد کی یہ بھی ہوتا ہی سو ہو گیا جلد و صفیہ صدر ساتھ کاف و صفیہ  
 کی یعنی یہ قول کہ کسی بعصمت امت محافظت انبیاء کی نہ صفیہ محافظت کی کہ  
 خط ہی صدیقی پنا اس و سوسہ کا یہ ہے کہ قریب کو چور کی جو محافظت انبیاء  
 ہے بعید کے جو محافظت ہی صفیہ الی یہ بعید و سوسہ کے ہی مثل

انقلاص وایجاد العین انبیا و اولیا فیها و اولیا اند و اولیا

اسکی اور ہمین کی یہ دسوان و سوسہ یہ قولی  
 موسوس کا دسوان مقولہ صدیق من وجہ تقلد انبیای بابا  
 من وجہ محقق در شرایع پس نور جلی او بسوی کلیات حقہ منقده در  
 خطیر القدس کہ برائی تربیت نوع انسان عموماً متعین کردیدہ اور ارہمنوینے  
 می نماید پس علوم کلیہ اور ابد و واسطہ می رسد بواسطت نور جلی و بواسطت  
 انبیاء علیہم السلام پس در کلیات شریعت و حکم احکام ملت اور رشا کرد انبیاء ہم  
 تو اند گفت دہم اوستاد انبیاء و نیز طریق اخذ ان ہم شعبہ الیت از شعب و حی کہ  
 از ادعوت شرع بغتہ فی الروح بتعیرے فرمایند انتہی مطلقاً جماعت فی کہا کہ  
 ہیہ عویہ ہی نبوت کا اور معنی ختم نبوت کا انکار جب کلیات شریعت اور  
 حکم احکام ملت ایک معصوم کو بواسطہ بنے کی ایک طریق کی وحی سے حاصل  
 ہوئی نبوت میں کیا باقی رہا سینح ابن حجر نے فتح مکہ میں نبی کی تریف بھی کہ  
 یہ دھو حذکو من بنی آدم اوحی الیہ لشیعہ و لم یوس  
 بتلیغہ وان امرہ فہو لایضا وان لم یکن لہ کتاب ولا نسخہ شرع  
 من قبلہ علی الاشیء انتہی و فہو اس و سوسہ  
 کہ اس خناس یوسوس نے صدور الناس فی دیکھا کہ بہت لوکوں نے صراط مستقیم  
 نہیں دیکھی اور بہتوں کو میسر نہیں آتی تو ان سی اندرب العالمین کے مقرر  
 کے تکفیر کر اکی او کو کفر میں داخل کیجی چنانچہ یہ غایہ بغتہ اور مراد شیطان  
 کی یہ جیسی یعنی ذکر کیا کہ غایہ بغتہ سلب الایمان و الخلود الدائم فی النہان  
 دیکھو عالم بانی رحمہ اللہ علیہ نے بعد ذکر صدیق ذکی القلب ذکی العقل کے فرمایا  
 پس فرق با بین این کرام و انبیاء عظام علیہ الصلوٰۃ والسلام باقامت مظان



مہدیے اور مباحث و جال اور مباحث خاص خاص ہر ایک کی چاروں ٹانگہ مقرب  
 سے اور مباحث قیامت اور صراط کی و امثال ذلک کہ اکثر اوکئی صدیق کو جو اس  
 بنی کے معلوم ہوئے ہیں تو صدیق اول تو مبعوث ہے نہیں چہ جائیکہ مبعوث ہو  
 ساتھ شرع کے تو بنی ہونا صدیق کا کہانی لازم آیا اور حکمتیں احکام ملت کے  
 تو شرع کا جز اور رکن نہیں تو اسکو اعتراف میں کیا دخل ہوا یہ غبی حکم احکام  
 ملت میں جو لفظ حکم ہے اسکو مفرد احکام کا سمجھا ہے اور وہ جمع ہے حکمت کی  
 جیسی ام جو جمع ہے اسکا دوسرے جگہ دلیل ہے سلیقہ عبارت بنی کا ہے  
 نہیں جو مفرد ہوتا احکام کا تو اسکو ذکر کرتے اور کہتی اور احکام ملت بظہر  
 لفظ اور معنی جیسی غور سے معلوم ہوتا ہے اور یہ قید مضموم کے اسنی اپنے  
 نون و سوسکی ہے اور ہم اسکی دفع میں ثابت کر آئی ہیں کہ صدیق کو فحاش  
 ہوتی ہے مثل محافظت انبا علیہم السلام نہ عصمت و مان دیکھ لیا جائے بالفرض  
 اگر عصمت عصمت کے صدیق کو ثابت ہی ہوتی جیسی بنے کو ثابت ہی تو پھر عصمت  
 بنی کے مفہوم میں کسے مقرر کے ہی غایت افی الباب یہ کہ بنی کو عصمت لازم ہے مگر  
 یہ لازم نہیں کہ جو لازم معرفت بالغتہ کو ہو وہ اسکی مفہوم میں معتبر ہو اور  
 تعریف میں داخل دیکھو جیسی مجرہ بنی کو لازم ہے اور مفہوم میں اسکی کسی  
 معتبر نہیں کیا پھر یہ ابجد خوان مدرسہ علم اور تحصیل تمام کتب جہل سمجھا ہے  
 کہ قید بعثت کی سب یا بعض کے نزدیک بنی اور رسول کے مفہوم میں ماخوذ نہیں  
 تو اسو اسطی اپنے سند کے لئی بنی کے تعریف ابن حجر رحمہ اللہ علیہ یہ نقل  
 کی و هو حر فکرم بنی ادم اوحی الیہ بشرع و لہ ویر بتلیغہ الی اخرہ  
 اور یہ سمجھا کہ اس میں قید بعثت کی نہیں ہی اور صدیق ہر موافق تحریر عالم ربانی کے

یہ تعریف صادق ہی تو فرق دونوں میں یعنی بنی اور صدیق میں نہ اور  
 فرق جو صراط مستقیم میں ذکر کیا ہی بسبب صدق اس تعریف ابن حجر رحمۃ اللہ  
 علیہ کے اور صدیق کے کچھ کام نہ آیا تو ہم اسکی اظہار جہل کے لئی کہتی ہیں  
 کہ اول تو اس تقدیر بر صفت معصوم کے صدیق کے لئے ذکر کرنی عبت ہو  
 کیونکہ اس تعریف میں قید عصمت کی نہ کو رہیں دوسرے یہ بات ہی کہ اس  
 تعریف میں ہی قید بعثت کی ذکر کیے ہی پر اور لفظ اور اور حرفوں سے نہ  
 بعثت کی حرفوں سے مست شراب قہر آہی کو ہوش کہان کہ سمجھی قاسم  
 میں ہی ادھی الیہ بعثت تو ادھی الیہ یعنی بعثت الیہ بعینہ بچول ہوا مطلب یہ  
 کہ بعثت اور ادھی دونوں آپس میں مترادف میں فرق اس قدر ہے کہ مفعول  
 ہو بعثت کی ساتھ لی واسطہ حرف جر کے ذکر کرتے ہیں اور ادھی کے ساتھ الی  
 کا مجرور کر کے ذکر کرتے ہیں بچول میں بعثت ہستار ضمیر اور ادھی الیہ کہیں گے  
 جیسا **ابن حجر** نے کہا دونوں کی معنی ایک ہی ہیں تو ادھی الیہ بشرح کے  
 معنی بعثت بشرح کے ہوئے اور یہ تعریف ہی بنے کی صدیق پر صادق ہو  
 جیسی تعریف جمہور کے اور عصمت ثابت کرنا صدیق میں اور ذکر کرنا تعریف  
 ابن حجر کا واسطی بے ادبی کرنے کی اس خناس کو معینہ ہوا **ابن نو**  
 کہ موافق فقہاء اس خناس کے اس تعریف میں ایک غلط اور ہے ہی کہ ہر فرد  
 صحابہ پر بلکہ ہر فرد امت پر جو ذکر ہو تعریف بنی اور رسول کے جو یہ ہے  
 صادق ہوتی ہے اس لئی کہ **بیضاوی** بن ادیسل دسوق فیوجی  
 باذ نہ مایشتاد کی دو معنی لکھی ہیں ایک یہ کہ یا یہی اندر رسول یعنی فرشتہ  
 کو کہ ادھی پہنچا دے اللہ کے اذن سے وہ جو جایا ہے اندر یعنی جسکی طرف پہنچا

وہ فرشتہ وحی پہنچا دیے تو وہ وحی ایہ جسکی طرف فرشتہ فی وحی پہنچائی ہوا  
 کی اذن سے سوائی بنے کی اور کوئے ہوا کا **وہ** معنی یہ کہ بالیج  
 اللہ رسول یعنی انسان پر وہ انسان رسول وحی کہیے اللہ تعالیٰ کے اذن  
 سے یعنی پہنچا دیے وہ جو چاہیے اللہ تعالیٰ یعنی پہنچا دے امت کو تو امت  
 وحی ایہ ہوئے فی الجملہ تو اس امت میں جو ذکر حر ہوا اور پہرہ صادق ہوا  
 کہ وہ ذکر حر ہے اوحی ایہ بشرع یعنی پہنچا گیا ہے اور سکو شرع یعنی انسان  
 رسول نے پہنچا یا ہے اور سکو شرع تو اس قدر تعریف جو نبی کے ہی اس امت  
 پر صادق ہوئے اور وہ مامور تبلیغ کا ہے ہی اسلی کہ **فَلْيُبَلِّغِ الشَّابَّ الْغَائِبِ**  
 حدیث صحیح ہے تو وہ تبلیغ شرع کا مامور ہے ہوا تو یہ سب تعریف رسول کے  
 ہوئے اور لائقہ دلائل تخصی امت پر صادق ہوئے اگر اس تعریف میں اوحی ایہ  
 ملک بشرع معروف کی صیغہ کے ساتھ کہا ہوتا تو یہ تعریف سوائے نبی کے اور  
 پر صادق ہوتی اور جب صیغہ معروف سے عدول کر کے صیغہ مجهول کا اختیار  
 کیا تو یہ نقص عدم مانیت کا ثابت ہوا جیسی معنی ذکر کیا تو موافق تجویز اور  
 خناس کے ایسی امت پر جو مصداق اس تعریف کا ہے تو اوسمیں اور ہے  
 میں یا اوسمیں اور رسول میں کیا فرق را عالم ربانی کی تکفیر تو صرف بنظر  
 صدیقی کے کہتے اب ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کیا کہیں اور ہم نہ یہاں  
 بی ادبی کرین نہ وہاں اس سے کہ معنی جو معنی اس تعریف کی بیان کی ہیں وہ  
 نہ صدیقی پر ثابت ہیں نہ اور امت پر اور جو یہ خناس صدیقی پر یہ تعریف صادق  
 کرتا ہے تو یہ وہ ہمارے معنی نہیں سمجھا ہے تو اسکی فہم کے موافق یہ تعریف  
 سب امت پر جو مذکور ہوں صادق ہے تو یہ صاحب تعریف کی حق میں جہاں کہ



بہت ہی ادبی کرے نہیں تو عالم رہانے کی طرف سی تو یہ کرے اور ہر کتبی میں کہ  
 یہ تعریف ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے خوب نہیں ادوی الیہ کی معنی سوائے بعث  
 کی اور ہے بن اشیر الیہ کتب الیہ ارسل الیہ الہم القی اور یہ سب سے نفوس  
 میں تو یہ لفظ مشترک ہوا اور لفظ مشترک ذکر کرنا بی قرینہ کے تعریف میں جائز  
 نہیں کہ فہم کو مغل ہے ہر کو یہ نہیں سمجھتا اس لئی یہ خناس نہ سمجھا اور الہ  
 تعالیٰ کے مقبولوں کی اس تعریف پر اعتماد کر کے تکفیر کرے اور کر دے اسے  
 آپ ملاک ہوا اور دن کو ہے ملاک کیا شاید ابن حجر نے ماخوذ ہوئے قید  
 بعثت کو مفہوم نہیں دیکھے کہ مشہور ہے اس کے شہرہ کو قرینہ یقین معنی بعث کا  
 لفظ ادوی الیہ بشرع ہے ٹھہرایا ہو تو البتہ قرینہ ہو سکتا ہے بظاہر نہیں سلسلے  
 ہر کو یہ نہیں سمجھ سکتا ہی بخلاف تعریف بھور اور محققین کے کہ ایہ صناعیت  
 علم میزان کی ہے میں کہ او کی تعریف خالی اس نقصان سی ہے ہر کوئی سمجھ  
 لیتا ہی **قول موسوس کا** اور اس طرح کی دعویٰ کرنے والوں کو علانیہ

کافر کہانی ہے قاضی عیاض نے شفا میں لکھا میں کہ کذلک من ادعی منہم اند

یوحی الیہ وان لم یلدع النبہ او انه یصعد الی السماء ویخل

الجبہ ویاکل من ثمارھا ویعانق الحور العین فھو کاذب

کفار مکذبین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم اسکی بعد شفا میں یہ عبارت

ہی کہ لا نہ اخبر علیہ وعلى الہ الصلوۃ والسلام انه خاتم النبیین

ولا بنی بعیدہ و اخبر عن اللہ انه خاتم النبیین واند ارسل

الی الناس کافۃ انتہی اس عبارت کو موسوس نے چھوڑ دیا جواب

اسکا یہی کہ مراد موسوس کے اس قول ایکے سے کہ اس طرح کے

دعوہ اگر خبیثہ والیکو علمائے کافر کہا ہے کیا ہے یا **ہیہ** کہ جو کوئی  
 دعوے کرے کہ مجھ کو کلیات شریعت کی اور حکم احکام ملت کی بی واسطے  
 بنے کی ایک طریق کے وحی سے حاصل ہوتے ہیں یا اور کوئی بہر معنوں  
 کیسکی حق میں کہی اور خبر دے یا **ہیہ** کہ کوئی دعوہ کرے کہ مجھ کو  
 ایک طرح کے یا اور کوئی کیسکی حق میں کہے کہ اسکو ایک قسم کے وحی ہوتے  
 ہی لیکن اول مراد نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اول نوع پہلی کہجکایا ہے اور خبر  
 اسکو استیصال ہے ایسے کر دیا ہے دوسرے وجہ اس اول کے مراد ہونے  
 کی یہ ہے کہ دلیل جو ادنیٰ شفا کی عبارت ذکر کے ہے وہ دلیل اول کے  
 نہیں ہو سکتی اس لئے کہ عبارت منقولہ شفا میں صرف ذکر دعوے وحی کا  
 ہی تو اس سے ثابت ہوا کہ مراد اسکی دوسرے احتمال سے نہ پہلا دفعہ  
 دوسرے کا موقوف ہے اور ذکر کرنے ات م وحی کے اور بیان کرنے عدم  
 اختصاص مطلق وحی کے ساتھ نبوت کی مواہب **لہ** فیہ میں ہے  
 اکمل اللہ تعالیٰ لمن الوحي مراتب عديدة **احدا** الراديا الصادقة  
**الثانية** ما يقية الملك في روفه وقبلة من غير ان يراه **الثالثة** كان ليشتم  
 له الملك رجلا فيخاطبه حتى يعي منه ما يقول له فقد كان ياتيه في صورة وحية الكلبی  
**الرابعة** كان ياتيه مثل صلصلة الجرس **الخامسة** ان يرى الملك في  
 صورته التي خلق عليها استجابة جناح فيوحى اليه ما يشاء ان يوحى **السادسة**  
 ما اوحاه الله تعالى اليه وهو فوق السموات من مرض الصلوة وغيره **السابعة**  
 كلام الله منه بلا واسطة كما كلم موسى وقد زاد بعضهم مرتبة ثامنة وهي تكليم الله تعالى  
 كفأما بغير حجاب يراو ايضا كلامه تعالى له في المنام ثم مرتبة اقرى وهي العلم الله

یلقیہ اللہ تعالیٰ فی قلبہ و علی لسانہ علی الاجتهاد فی الاحکام  
 و ذکر الحکیم الوحي کان ہایۃ علی ستۃ و اربعین نوعاً انتہی باب  
 الاختصار و حذف الروایۃ اور اسی طرح یہ بی مدارج میں اب سنوم  
 کہتی ہیں کہ جمع مراتب اور ہر مرتبہ وحی کا خاص بہنیں ہے سہ ماہی انبیاء علیہم  
 السلام کے قرآن مجید میں ہی و اوحی ربک الی الخ لھما و  
 قد ذن فی قلوبہا بیضاوی و مظهر ہے و غیر ہما اور قرآن  
 مجید میں ہی و اوحینا الی ام موسیٰ ہا ہما اور دیا بیضاوی اور مظهر  
 میں ہی وہی یو خذینت لاوی ابن یعقوب علیہم السلام کذا ذکر البغوی جمعاً  
 علی انہ لیس بوحی نبیۃ وان النبی لا یکوۃ الا رجلاً قال قتادۃ  
 قد ذن فی قلبہا و هو الالھام فی اصطلاح النصف و من  
 جلسہ المنام الصادق الموجب للیقین و اطمینان القلب و  
 هو ایضاً من قبیل الالھام و عدہ الایۃ تدل علی ان الالھام  
 ایضاً من اسباب العلم و ان کان علماً ظنیاً و المعتمد الھام  
 القلوب الزکیۃ و النفوس المطہرۃ و الفرق بین الوسوۃ  
 و الالھام محمولہ الاطمینان انتہی اور جمع البحار میں ہی او  
 الی الخ و امین امرتھما و وحی لھما الھما فاوحی الیہما و وحی  
 و قبل کتب بیدہ علی الاضنی لیس حون الی اولیائھم بل یقون فی  
 قلبہم تو دیکھو ان بقصہ قطعی کتاب احدیہ ثابت ہوا کہ کوئی مرتبہ مراب  
 وحی سی اور آدمی میں سوائے انبیاء علیہم السلام کے بلکہ بعض حیوانات میں بلکہ  
 بعض جادات میں پایا گیا اور وہ الھام ہے اور نام اور اسکی تعبیر

قرآن مجید میں وحی ہے تو اب کوئی کہے کہ الہام یا منام کو تب وحی کہیں گے  
 کہ وہ الہام یا منام نبی علیہ السلام کو ہو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزیں  
 میں سے ہو تو اس کو یہ وحی فرمایا اب سنو احادیث نبوی جمع الجوامع  
 میں ہی لم یبق من مبشرات النبوة الا الروایا الصالحة براہا  
 المسلم او ترى له **ق** عن ابن الطفیل عن حذیفہ لم یبق من

النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات قال الروایا الصالحة  
 ح عن ابی ہریرۃ لم یبق بعدی من المبشرات الا الروایا الصالحة  
 براہا الرجل او ترى له **ھ** عن عائشۃ روایا صادقة اور صحیحہ  
 کو کہ دونوں سے مراد ایک سے ہی نزدیک حدیث میں کے اول مرتبہ اور الہام  
 کو یعنی القاری فی القلب کو دوسرا مرتبہ وحی کا مواہب لدنیہ میں کئی میں رکھا  
 ہی تفسیر طالبین میں یوں ہی واذ قلتم وقد خجتم مع موسیٰ علیہ  
 السلام لتعذروا الی اللہ من عبادة العجل وسمعتم کلامہ لفتیر  
 منہرے میں یوں ہی واذ قلتم حین امر اللہ موسیٰ ان یاتہ فی ناس  
 من بنی اسرائیل معتذین الیہ من عبادة العجل فاخار سبعین رجلاً  
 من خیارہم وقال لهم صوموا و تطہروا و اطہروا و اثیابکم ففعلوا  
 فخرج لهم الی طور سینا فقالوا لہ اطلب لنا السمع کلام ربنا فلما دنا  
 موسیٰ العجل وقم علیہم صوح الغمام وفتش العجل کلہ فدخل  
 فی الغمام وقال لهم حین دخلوا الغمام خرجوا سجداً وکان موسیٰ  
 اذا کلہم ربہ وقم علی وجہہ نور ساطع لا یستطیع احد ان ینظر  
 الیہ فضرب دویہم السحاب فسمعوه وهو یکلمہم بامرہ ویتلوا

و اسمعہ اللہ انی انا اللہ لا الہ الا انا ذوبکہ اخرتکم من  
 اور نہ مصر پیدا شدیدیہ فاعبدونی ولا تعبدوا عینک فلما  
 فرغ موسیٰ و انکشف الغام قالوا موسیٰ اکیۃ مجین است در دیگر تھا  
 معتبر ہر گاہ موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب نے کلام حق تعالیٰ کا سنا اور باوجود  
 اسکی کہ خیابن بنی اسرائیل کے ہوتے تو یہ انکار کیا اور یہ امت مرحومہ کہ غیر  
 الہام ہے خیابن انکی کہ کہیں اولسی ایسی کستانی عمل میں نہیں آئے اگر کلام  
 الہی سینین تو بعید نہیں ہے جابیکہ متنوع ہو چنانچہ تفسیر بیضاوی میں اور سیفینہ  
 حاکم اور شرح مشنویہ اور شرح مسلم لقینف دائف اسرار الہی طانظام الدین  
 قدس سرہ اور رسالہ غوثیہ اور شرح رسالہ غوثیہ اور کتاب الکواکب الدریۃ فی  
 درج السادات الصوفیہ اور شرح مصوص الحکم لقینف علامہ فقیر نے اور عوارف  
 المعارف سی بہ تفصیل تمام دفع نوین و سوسہ میں اور مواہب لدنیہ سابقہ مذکور  
 ہو چکا یہاں تک یہہ مقدمات دفع و سوسہ موسوس کہتے اب بہ تفصیل  
 اور ترویج دفعہ اس و سوسہ کا سنو عالم ربانی نے کہاں فرمایا ہے کہ صدیق کو حج  
 ہوتی ہی بلکہ فرمایا ہے کہ طریق اخذ ان ہم شعبہ است از شعبہ وحی اس عبارت  
 کی معنی یہہ میں کہ جیسی وحی سے علم حاصل ہوتا ہے طریق اخذ صدیق میں ہے  
 ایسا ہی ہوتا ہے کہ جس سے علم حاصل ہوتا ہے تو گویا وحی ہی کا نہ الوحی نہ یہہ  
 کہ حقیقت میں وحی ہے اور عین وحی ہے تاکہ عبارت شفا کی بر تقدیر صحت و عدم  
 تواتر ایل ہو تکفیر کے اسنو حضرت انفع العرب و العجم صلی اللہ علیہ و آلہ  
 وسلم نے فرمایا ہے الحیا شعبۃ من الایمان الشباۃ شعبۃ من الجنون اسکی معنی محدثین  
 کے نزدیک یہہ میں کہ حیا مانع ہوتی ہے معصیت سے جیسی ایمان تو گویا حیا ایمان ہے

اور جنون مانع نہیں ہوتا ہے اگر کتاب گناہ سے جوانی سے سبب غلبہ قوا کی ہوتا ہے  
 اور غضبانی کے سودے ہوتی ہے طرف قلت عقل کے تو اس کی تفسیر  
 مانع نہیں ہوتے گناہ سے تو گویا شباب جنون ہے نہ یہ کہ یہ عین ایمان  
 ہے اور شباب عین جنون مجمع البیاضین ہے حدیث الحیاء شعبۂ من  
 الایمان ہی طایفہ من کلشی والمستحی منقطع عن المعصیۃ بحیاء و  
 ان لم یکن له تقیۃ فکانہ ایمان بمنعہا عنہما والشباب شعبۂ من  
 الجنون لانه قد یسرع الی قلۃ العقل لما فیہ من کثرة الميل الی  
 الشهوات والاقدام علی المضار انتہی یعنی فالشباب کانہ جنون  
 بہر کہتی ہیں ہم کہ جو کوئے کہی کہ شعبہ ہرشی کا عین او اس شے کا ہوتا ہے تو  
 یہ مستلزم کفر کا ہوتا ہے بیان لازمہ کا یہ ہے الشباب شعبۂ من الجنون  
 حدیث سی ثابت ہوا تو یہ اگر عین جنون ہو تو کسی شباب پر تا وقت شباب کوئے  
 گناہ مکتوب اور ثابت ہو بسبب حدیث رفع القلم عن ثلث کہ او سبب اجماع تمام  
 امت کی ہے یہ اور یہ کفر ہے بالاجماع اور بالنصوص القطعیہ اور ہے یہ  
 لازم آتا کہ عقل اور بلوغ تکلیف شرعی کے لئے کافی ہو اور یہ بھی کفر ہم  
 ہے بالاجماع القطع والنصوص کذلک اور اوپر تقدیر تنزل اور تسلیم کے کہ یہ  
 عبارت مذکورہ عالم ربانی کے یہ ہوں کہ طریق اخذ ان ہم وحی است کلام ہے دلیل  
 میں اور یوحی ہیں ہم قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے کہ ایک شخص نے بغیر اسکے  
 کہ دعویٰ کرے نبوت کا یہ کہا کہ مجھ کو ایک طریق سکے وحی ہوتی ہے اور وہ  
 شخص کہے کہ مراد میری وحی سے الہام ہے یا منام یا سماع کلام حضرت  
 ملک العلام غزوہ جل من وراء حجاب متہف بہ نہ کلام نفاہی کہ وہ خاص ہے منصب

مد المرسلین کے صلی اللہ علیہ والہ وسلم جیسی شرح عقاید میں ہے اور نہ ہر  
 ملک کہ وہ خاص ہے نبوت کی سادہ جیسی یہ ہے مذکور ہوا اور حال ادکا  
 یہی قرینہ صدق کا ہو مثلاً وہ شخص یا زید سبطانی ہوں جیسی کو اکب در یہ میں ذکر  
 یا حضرت امام جعفر ہوں یعنی اللہ تعالیٰ عنہ وعن ابائہ الکرام یا اور عارف کامل  
 کہ کلام ازیں وہ سنتی ہوں جیسی عوارف میں مذکور ہوا یا وہ صدیق اکبر  
 ہوں رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی شرح مثنوی میں مخصوص سے منقول ہوا یا  
 حضرت غوث اعظم اذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن ابائہ جیسی رسالہ غوثیہ سے  
 مذکور ہوا یا مثل شاہ عبدالرزاق کی قدس سرہ جیسی شرح مسلم سے مذکور ہوا یا  
 اور کاملین اس امت مرحومہ کے مانن ان بزرگوں کی یا قریب اور مدانی انکی  
 کہ حدیث میں آیا ہے مثل امتی مکمل الفیض کاملہ اولہ خیر ام اخرہ خیر  
 جیسی حضرت امام مہدی ہونکی مثلاً اور ان کاملین کی ہدایت اور ارشاد پر لاکھوں  
 آدمی گواہی دین اور پر یہ یہ مقبول درگاہ الہی سند میں کہیں کہ حق تعالیٰ نے  
 وحی کرے والدہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اور سخی کو جیسی قرآن مجید میں  
 مذکور ہے اور وحی کی معنی اور ہے میں جیسی مجمع البحار اور قاموس اور  
 مواہب لدنیہ سے مذکور ہوئے اور وہ وحی جو خاص ہے انبیاء علیہم السلام کے  
 جیسی شرح مضمون اور شرح عقاید سے معلوم ہوا وہ بارے مراد نہیں اور حال  
 ہے ان مقبولوں کا اسپر قرینہ ہے کہ انکو اجتناب صغائر سے بھی ہے  
 چہ جائیکہ کیا را اور کفر العیاذ باللہ کہ ایسوں کو محفوظ کہتی ہیں اور قطع نظر  
 سایہ مراد اور قرینہ ہے اگر ایک مسئلہ میں بہت وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وہ  
 اسلام کے ہو تو ہے واجب ہے مفتی کو کہ فتویٰ اسلام کا دی نہ کفر کا جیسی بخارا

میں یہ عبارت بحوالہ الہی کے یہ ہے وہی الخلفہ صدہ ان کان فی مسالہ و  
 توجب التكفير ووجه واحد <sup>التكفير</sup> یعمل المغنی ان یصل الی الوجه الآخر  
 عنیم التكفير بتحسینا للظن بالمسلم اور حدیث میں یہ من قال لم یؤمن یا  
 کافراً یا کفری کا فرق ہے یا یہ تو ایسی بات محدث اور وہ بڑے فقہاء ہو کر بھی کس طرح  
 حکم کفر کا دیا اور اس ہمارے کلام میں تو تصدیق ائمہ اور ائمہ کے رسول کے یہ  
 جیسی قرآن میں مذکور ہے متنی تکذیب کس طرح کہہ دے متنی دلیل تکذیب کے یوں  
 کہی ہے لانه اخبر علیه واله الصلوة والسلام انه خاتم النبیین  
 وکان بنی بعده واخبر عن الله تعالی انه خاتم النبیین وانه ارسل  
 للناس كافة تو اس دلیل سے تکذیب ثابت ہوتی جو دعوائے نبوت کا یہ ہے ہوتا اور  
 متنی نفی دعوائے نبوت کے کرے ہی اور کہی ہے وان لم یدم النبوة تو اس دلیل  
 سے تم تکذیب ثابت ہوگا اگر کوئی کہی کہ دعویٰ وحی کا مستلزم ہے دعویٰ نبوت تو  
 تو ہم کہتی ہیں کہ مطلق وحی کو مستلزم نبوت کہنا یہ خود کفر ہی اور تکذیب کلام  
 الہی اسلی کہ مذہب یا مساوی یا خاص ہو یا وحی اور لازم مساوی یا عام تو ہمارے  
 کلام سے ثابت ہوا کہ وحی عام نہیں ہے نبوت سی حالانکہ قرآن سے معلوم ثابت ہوتا  
 ہے کیونکہ ام موسیٰ علیہ السلام میں اور نحل میں وحی پائے گئی بغیر نبوت کی اگر  
 کوئی کہی کہ وحی کا خواص نبوت سے ہوتا ہے متنی علامہ قیصر سے یہی آفاق کیا  
 ہی تو دعویٰ وحی کا مستلزم دعویٰ نبوت اور تکذیب اور کفر کا کیوں نہ ہو گا  
 جواب اسکا یہ ہے کہ مواہب لدنیہ میں مراتب وحی کے آہٹہ تو بلکہ چار یا پانچ ذکر  
 کئی ہیں اور بعض ادنیٰ جیسی الہام یا نام یا کلام متہف بہ خواص نبوت سے ہیں  
 بلکہ ادنیٰ اکرام امت میں ہے ہوتے ہیں جیسی مکرر مذکور ہوا اور وہ جو علامہ



سہرے فی ذکر کیا ہے وہ وحی خاص ہے اور موافق اصطلاح صوفیہ کرام کے ہی  
 کہ وحی اولیاء اللہ کو الہام کہتے ہیں اور وحی انبیاء علیہم السلام کو وحی کر کے  
 بقیہ کرتے ہیں تاکہ نافع لوگ وہم فاسد کو پیدا نہ کریں تو مجرد دعویٰ وحی کا جو  
 بالغرض والتقدیر اگر کسی سے پایا جاوے وہ محمول اور مرآت غیر محققہ نہ ہو  
 فی ہوگا کفر کیونکہ ہوگا تفسیر اسکی یہ ہے کہ لفظ رسول کا عرف شرعین بمعنی  
 افسان بعثہ اللہ تعالیٰ الخلق لتبلیغ الاحکام الشریعہ اور فقہا قاطبہ لفظ رسول  
 کو بمعنی فرستادہ ذکر کرتے ہیں اور مقابلہ میں وکیل کے اور احکام مختلف ان  
 دونوں کی ذکر کرتے ہیں اور کو یہ مکتبہ العیاد بامد فقہا کی نہیں کرتا ہے +  
 حاصل یہ ہے کہ سماع کلام الہی اور مکالمہ حضرت رب العزۃ کا غرض و محل بہ نسبت  
 انبیاء علیہم السلام کے خواص امت میں ہے پایا گیا ہے اور وحی کا دعویٰ اپنے  
 یا اور کے واسطے اول تو کسی نے یہاں نہیں کیا بالغرض اگر کیا ہے ہوتا تو  
 بنظر اقام ثلثہ مذکورہ کے مکذیب حضرت شارع کے اور کفر لازم نہیں آتا العیاد  
 بامد تعالیٰ اور جو کوئے بسبب مغلوب ہونی اپنے کی شیطان عدوسی ایسی مقام  
 بر اپنی زبان ناپاک سے مکتبہ کرے ادلیا اور کے تو اسکی حق میں خوف ہے  
 حضرت عظیم کا دیکھو قاضی عیاض صاحب نے باوجود اس علو مرتبہ کے علم حدیث  
 اور فقہ میں بسبب اسکی کہ علما ظاہریہ سے ہے تھے علوم باطنیہ سے حظ نہ لے رہے تھے  
 بلکہ سکرہ تھے علما و علوم باطن کے اور کستافی کرتے تھے کیسی معرفت اس انکار اور  
 کستافی کے پائی سنو کو اکب در یہ فی درج السادات الصوفیہ

ابن بیج حال محمد بن محمد الطوسی الامام حجة الاسلام الغزالی کے لکھا ہے قالوا ولما  
 افتی القاضی عیاض باحراق کتاب احياء العلوم بلفظ فدا علیہ فضات

وقت الدعوة في حمام نجاة وقيل بل امر المهدي بقتله  
 الحمام بعد ان ادعى عليه اهل بلده وزعموا انه يهودي لا  
 كان لا يخرج <sup>من</sup> البيت لكونه كان يصنف الكتاب الشفاء كذا ذكر  
 في كتاب لواحق الانوار واخرج اليافعي عن ابن الملق عن ياق  
 القزويني عن ابي العباس المرسى عن ابي الحسن الشاذلي ان  
 ابن حاتم خرم على اصحابه ومعه كتاب فقال اعرفونه قالوا  
 هذا الاحياء وكان الشيخ المذكور يطلع في الغزالي ويحكي عن  
 قراءة الاحياء فكشف لهم المذكور عن جسمه فاذا هو مضروب  
 بالسياط فقال انا في الغزالي في النوم ودعاني الى رسول الله  
 عليه وسلم فلما وقفنا بين يديه فقال يا رسول الله  
 هذا يزعم اني اقول عليك ما لم تقل فامر بضربة فضربت وقال  
 العارف ابن عربي عن نفسه انه كان يقرأ كتاب الاحياء  
 في المسجد الحرام تجاه القبلة الشريفة وقال العارف الشاذلي و  
 رايت المصطفى صلى الله عليه وسلم في المنام باجبا بالغزالي <sup>س</sup>  
 وعليه عليه السلام وقال صلى في امثلكم كالا واخرج له  
 الموصي بالصدقية العظيم قال وتقل اليافعي عن بعض العلماء  
 الاكابر والعلماء النجاة معين ببيت علي الظاهر والمباين انه قال  
 لو كان نبي بعد النبي لكان الغزالي انتهى تو او پر روایت ثانی انی موت  
 کی دفن انکا مقابر یهودین ہوا ہو کا نہ مقابر مسلمین میں تو مومنین کے دعا سے  
 وقت زیارت نبور ہوئی ہے اوس کے محروم رہے ہو کنی العباد با بعد نقالی جائز

انکی اہمیت اللہ تعالیٰ نیک کرے **قول موسوس کا** اور تاویل کے تقدیر پر پہلے  
 جائز میا ہی جیسی راضی وغیرہ جواب اسکا یہ ہے کہ جو تاویل کو مستحق نہیں  
 کیا تو معلوم ہو کہ نفس تاویل موجب رفض وغیرہ کی ہے اور یہہ بعض غلط بی اسلی  
 کی عبارت ہی مشترک سی جو مترج ہوں بعضی معنی اسکی بالرایہ تصحیح کی  
 یہ عبارت ہی تشر المثل ان ترجم بعض معانیہ بالرایہ لیسے ماوکا  
 تو دیکھو امام اعظم صاحب ثلثہ قرو کی تاویل کرتے ہیں تین حیض کر کے اور امام  
 شافعی صاحب ہتہ تین طہر کے اور دونوں امام ہیں اہل سنت کے **قول موسوس**  
**کا** تمام ہوئے کفکو جماعت کی قایل کے مقولات پر جواب اسکا یہ ہے  
 کہ یہی تمام ہو بیان تخمیں اس جماعت حقا کا بتفصیل تمام و توضیح بالا کلام اکثر  
 قہر الہی سے بدست نہیں ہوا اور الوکا گوشت کہا کر اگر الوہین بن گیا تو ہمارے  
 سب کلام کا جواب دیکر اپنا سب کلام صحیح کر دی نہیں تو یا تاہب ہوا چینی ہر پانے  
 میں ڈوب مرے **قول موسوس کا** اب سائل سوال کرتا ہی علماء دیندار و  
 حنی کہ موافق مذہب اہل سنت اور جماعت کی دسوں باتیں قایل کے باطل اور  
 قایل اور جو اسکو حق پر سمجھی اہل سنت سی خارج ہیں مانند شیعہ اور معتزلہ اور  
 خارجیہ کے جیسا کہ جماعت فی کہا یا نہیں اگر ہیں تو او کی بھی نماز اور اولسی  
 مناکحت وغیرہ کا کیا حکم ہے جواب دسوں باتیں قایل کی باطل ہیں مخالف  
 حق کے اور قایل ان مقولات کا اور جو ان مقولات کو حق سمجھی سب خارج ہیں  
 اہل سنت سی اور جماعت فی جو کہا ہی حق اور صواب ہے اور نماز میں اقداء اور  
 مناکحت وغیرہ اولسی مثل اقداء اور مناکحت وغیرہ ساتھ رافضی اور خارجی اور  
 معتزلہ وغیرہم کے اہل ہوا اور بدعت سے والد تعالیٰ اعلم بالصواب

**حاجتہ** حال مغولات عالم ربانی کا اور اوپر جو گفتگو جماعت و تہذیب کی  
 ہوئی ہے سب مذکور ان اوراق میں ہے اوس سے حل اس جواب کا واضح  
 ہو جاتا ہے اب یہاں ایک لطیفہ غیبی ہے اوسکو سنا جاوے عالم ربانی نے  
 اپنی مالک حضرت غزوہ جل کے مضامین سے من تا مقدور اعتصام کتاب اور  
 میں اور تاسی اور پیروے میں حضرت سید المرسلین کے صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 سعی بلع یکے اور فرو کذاشت کینا یہاں مکت کہ اپنا وطن اور آبرو مال اور جا  
 اوس مالک جل و علا کے راہ میں صرف کیا پر ایک تشبیہ بتبیت اور تاسی اور  
 پیرویہ کہ اوسکی حصول میں اپنا اختیار نہ تھا اوکئی بعد شہادت کی اونکے  
 اتباع اور محبین میں اللہ تعالیٰ نے اپنی فضل سے وہ شہرت اور سعادت اعدا  
 یکے مانہ ہے اوکئی نصیب کے جیسی حضرت یوسف علی نبیا و علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کو بہائیوں کے ہاتھ کس کمال کو پہنچا یا **س** عدو خود سب خیر اگر خدا خواہد بخیر  
 مایہ دوکان شیشہ کر سنگ است ہدیہ عبارت مدارج کے ہی جو ہم نقل کرتے ہیں وہ  
 لطیفہ غیبی ظاہر ہوتا ہے عبارت مدارج کے یہی ہی وصل و در سال سعتم  
 چون دیدند قریش غرت و قوۃ دین اسلام را باسلام حمزہ و عمر و حیرت صحابہ کثیر  
 و فتوۃ اسلام در قبایل نائیرہ حمد و عداوت ایشان بلند شد و در مقام قتل و اہلاک  
 آن حضرت ایستادند و لیکن چون آن حضرت مد حمایت و کفایت ابو طالب بودند  
 نتوانستند اظہار تفرضی و تقاول کرد پس نزد ابو طالب آمدند و گفتند را در زادہ  
 خود را یا بسپار یا جنگ مارا آمادہ باش یا بکو اور اگر از سب و شتم آلہ ما باز بایستد  
 ابو طالب آنحضرت را طلبید و گفت قوم تو آمدہ بودند و این چنین گفتند اکنون بر  
 نفس خودہم بخشای کہ جنگ ایشان در طاقت من و تو نیست سید عالم صلی اللہ

علم به اسم گفت ای عم تو خیال کرده که من در حایت تو ایگاری کنم حامی من پردازم  
 و این را بر در دکار من امر کرده است باینکار تا این هم با خزنه دست ازین کار بر  
 نگیرد ام و از بانی نشنم اگر مرا تقویت کنی و بمن موافقت نای سعادت تست والا  
 بانی و نایند آسمان را ایست این بکعت و از مجلس به خاست ابو طالب  
 را از سخنان آنحضرت رقی و همتی پیدا آمد گفت تو بکار خود مشغول باش بر  
 کعبه نامن زنده باشم نخواند که بر تو دست یابند و شریه درین باب گفت که  
 مضمونش این است بخدا سوگند هرگز نمی توانم بسوی تو دید بجمع خود تاس در  
 حجر خاک دفن کرده نشوم آشکارا کن و ظاهر کن تو کار خود را هیچ اندیشه کن و  
 خوش باش تنگ باد چشم تو بدان پس ابو طالب بوی هشتم راجع کرد و بنی مطلب  
 نیز بایشان اتفاق کردند همه بحکم عصیت اگر چه کافر بودند بحدایت جاهلیت و عرب  
 خود آنحضرت را در آورده الا ابو لهب اگر چه از بنی هاشم بودند درآمد و موافقت کرد  
 و سایر قریش در میان خود اتفاق کردند و عهد بستند که بانی هاشم و بنی مطلب  
 ضابط و مباحیت و مخالطت و مصاحبت و مکالمت نمایند و قطع رحم نمودند و مکرر  
 که در آن زمین هیچ چیز فسخ گیرند و اهل اسواق را برداشتند که هیچ چیز بدست ایشان  
 نفوذ نداشت و گایه که در موسم حج بیرون می آمدند و از مردم اطراف می خریدند  
 خریدند از آن نیز منع میکردند و خود بهایه که آن می خریدند و درین باب عهد نامه  
 نوشتند و مهر کردند در خانه کعبه بیاویختند که صلح نشود در میان ایشان مکرر  
 محمد صلی الله علیه و سلم و گویند که نوشت این نامه را دست او شل شد و نسیم قاف  
 شعر بار که دست شود جمله جهان دشمن باد و بخت که پشت مدد از زمین بشک  
 گیر و یرید و ن لطفتوا نورا لله باضا ههم والله مله نوره ولی

توبہ الکافرون و این دانتہ در ہلال محرم بود سال ہفتم از نبوت و رسالت  
 ہم برین سنواں گذشت و چون ضیق و عسرت از حد گذشت جماعتی از قریش کہ از  
 قریبہ با بنی ہاشم دینی مطلب داشتند شفقت و رفق دامن گیر حال ایشان شد  
 حتی قنایہ در دل ایشان انداخت کہ نقص آن عہد کنند و آن  
 قاطعہ ظالمہ را پارہ کنند و بعد از وقوع نزاع و خصومت میان قریش اتفاق  
 بر آن افتاد کہ صحیفہ را حاضر ساختند ابو طالب گفت مرا خبر رکزدہ کہ حق تعالی  
 ارعہ را برین صحیفہ برگماشتند تا عبارت ظلم و جور و قطعیت را ازالہ خورد  
 و نام خدا و رسول را گذاشتہ اگر دی درین اخبار کاذب بر آید با وی ہر  
 خواہید بکنید و اگر صادق باشد ہمین بس کہ از مضمون این صحیفہ درگذرید  
 پس صحیفہ را کشادہ بچنان بود کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ بود قریش  
 شرمندہ شدند و سر ہا در پیش افکندند و با وجود ان ابو جہل و متابعان او ہجوم  
 کردند کہ نقص عہد نامہ نکنند ابو طالب با یاران خود در میان استار کعبہ درآمد  
 و دعا کرد اللہم افرا علی من ظلم و قتل و طماننا و استحل ما یحرم علینا و جب  
 باز گشتند و انجامہ کہ در نقص عہد نامہ سعی داشتند غالب آمدند و سلاح پوشیدند  
 و بنسب درآمد و بنو ہاشم و بنو مطلب را بیرون آوردند تا در منازل خویش قرار  
 گرفتند و مخالفان بیخ نتوانستند گفت و این صورت در سال دہم واقع شد  
 انتہی نبی شریف اور سعادت ادنیٰ بگوئی شبہ تبی حضرت سید المرسلین کے  
 حاصل ہوئے صلی اللہ علیہ وسلم اور واہ واہ شقاوت اور بد بختی  
 بگوئی شبہ اور پیرو ابو ہب اور ابو جہل اور تابعین کے بغیب ہو گئے  
 باللہ تعالیٰ یا ارحم الراحمین اپنی کفار مکہ کے باوجود کفر کے ادنیٰ دلسی مغفر

اللہ حبیب کا صلی اللہ علیہ وسلم اور بنے ہاشم اور بنے مطلب کا دور کر کے  
 دینی دلیں رحم ڈالا کہ اوہنوں نے اپنے تئیں اس شقاوت سے بچا یا یہ کلہ کو  
 سب اور بغض کے اوہنوں نے یہ گناہ کیا اور دلیں بیسے ہی یہ بغض دور  
 کر کے اور کو یہ نصیب کر دیا اور ہار سے اور دلی عاقبت بخیر و نوا اور یہ بات یہ سنا  
 چاہیے کہ یہ عاجز گنہ کار اپنے تئیں موافق مسئلہ علم اخلاق کے کیسے یہ  
 بہتر نہیں جانتا جو مسلمان کہ آپ سے عمر میں چھوٹا ہے اور کو کہتا ہے کہ  
 اسکی گناہ تجھسی کم ہوئی اور جو بڑا ہو تو اسکی عبادت تجھسی زیادہ ہو  
 اور جو برابر ہے تو کہتا ہے کہ تیرا حال گناہوں کا بھگو یقینی معلوم ہے اور  
 اسکا حال مشکوک تو پہر تجھسی اچھا ہوا اور جو قطعی برے لوگ ہیں تو یہ  
 عاجز کہتا ہے کہ بڑا ہے اور دلی بسبب نافرمانی حق تعالیٰ کی ہوئے تو تو بڑا  
 نافرمان کر تا ہے اگر بھگو تیرا مالک عز و جل بخش دے تو تو یہ ہے ایسا ہو جاگا  
 تو کسی سے اچھا اپنے تئیں بخان باد و حوران سب باتوں کے پر بغض کفار  
 اور عصاة سے اور اور کو ضرب اور تادیب دے سٹے انہی منکر کے یہ بھی مستلزم  
 اور دلی کمی اور اپنے بڑاے کو نہیں اسکی نظریوں یہ جیسی اتالیق اور علم  
 شاہ زادہ کا بادشاہ کے حکم سے اسکو مارتا ہے اور کلام سخت کہتا ہے  
 پر یہ جانتا ہے کہ یہ بادشاہ کی حکم سے یہ میں اس سے بہتر نہیں ہوں تو یہ  
 کلام درشت جو اس عاجز گنہ کار نے اس معترض کو ہر جگہ کہا ہے تو یہ صرف جب  
 ضرورت ہی ان ضرورتیں الخیالات وہ ضرورت یہی کہ عوام پر اوام غائب ہو  
 میں عقل اور دلی مغلوب دہم سے ہوتی غائب کو قیاس ماضی پر کہی کر کے حکم غلط  
 کرتے ہیں تو بعضی اہل علم جو کسی عالم حقانے پر اپنے نافرمانی یا حسد سے اعتراض

غلط کو تہ میں تو عالم حقانی کو برابر ہے کہتی ہیں تو عوام جانتے ہیں کہ معترضین  
 عالم سے علم میں زیادہ ہے جیسی کوئی کسی حاضر کو جو سخت کہی اور وہ باوجود  
 یکے اور اسکو جواب نہ دے تو جانتے ہیں عوام کہ یہ حاضر اس مسئلہ سے غلام  
 اور رتبہ میں کم ہے اور اگر جواب دیدے تو یہ وہم نہیں ہوتا تو اسی سے  
 ہمیں باوجود جوابات دیدینے کی معترض کو یہ کلام سخت کہا جواب میں اسکی  
 کلام سخت کیے اگر اسنی سوالات اس طرح سے کئی ہوتے جیسی طلباء یا اہل علم  
 واسطے اظہار حق کے سوالات کرتے ہیں تو ہم اسکی سب سوالات حل کر دیتے  
 اور ہر کلام سخن کرتے ہذا اخر ما اردنا ايرادہ فی دفع الوسائل

والشکوک فليستحق الطالب للرحمة هذه  
 الفلک کثم اقول استغفر الله من جميع  
 كره الله والحمد لله والصلاة والسلام  
 على رسول الله وآله وصحبه  
 هداً عجل الله  
 بالخير

**خاتمة الطبع** یہ چند سطرین بطریق تبیینہ اور اطلاع کے خدمت میں مسلمان  
 دین دار کے کہ فریب اور دغا میں نہ آجادیں اس دجال بدادنی باسقول فضل رسول کے کہ  
 جاتی ہیں کہ یہ بی حیا بڑو دین جا کر حکیم کاظم علیخان کے پاس کہ وہ انکی سرور کار بڑا رکن تھا  
 اور مکالم شرب یعنی رافضی بن کبیر خطیبہ حاصل کیا اور اسی طرح شرف الدود بکھتا تھا



بہشتی فرشتہ ادا ہو چھوایا اور یہ بات لقمہ لوگوں سے معلوم ہو اور یہ ایک  
 محرم نظر خلف الصدق شاہ احمد سعید صاحب کے ہیں اور اس میں جسکو سنگ و شمشیر پہناتے  
 جاکر تحقیق کریں اور زیادہ تر اسکی بی دینی اور خستہ یا طن کا حال سلک ان سپہ سالاروں اور  
 اور ان کے لوگوں سے خوب معلوم ہوتا ہے انھوں نے یہاں مسلمانوں اس سے ہزار گونہ دھوکہ دیا  
 رافضی ہے اور سنی کے سنگ بنا کر اپنی فریب میں لانا ہے اور جو عباسی حدیث کی الدین  
 المنصوحہ سے جسکو مینی آگاہ کر دیا الکی تم جانو تمہارا کام واسطی خدا کی ہمتی نگو اٹھ کر  
 اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسی شیطان کے کرا اور فریب سے پناہ دی اخذ و عقان ان بلکہ  
 اللہ رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد سید المرسلین والہدوا  
 واحبابہ اجمعین شہ ۱۲ ہجری مقدسہ میں چھپ کر طبع

## جدول شناختن صفحات و سواکس

۱۲	چہا و سو	۳	مقدمہ
۱۱	ساتواں و سو	۱۲	پہلا و سو
۱۰	اٹھواں و سو	۵۱	دوسرا و سو
۱۳	نواں و سو	۶۳	تیسرا و سو
۱۴	دسواں و سو	۹۵	چوتھا و سو
۱۵	خاتمہ	۱۲۴	پانچواں و سو

کہنوں کے باکو داب کر مطلب اپنا کہ کچن ناز کا تھا عمل میں لایا یعنی کئی سو روپے سے یہ ہر دو  
 وصف کی زبانی اون لوگوں کی جو اس وقت برودی اور کہنوں میں موجود معلوم  
 ہوئی اور دلائی علیہا صدر اگر آباد کے مشہور ہے کہ اسی سب سے قدم کے گناہی سے بچا  
 اور دکلا صدر کے تباہ ہوئے یعنی اکثر علون نے اسی کے معرفت رشوت لی تھے مرا  
 آباد کے حاکم انگریز نے بہت تدبیر کے مقدمہ کا حال نہیں معلوم ہوا آخر کو اسی حال  
 سب سے کو بلا کر اپنے بیان دم دیکر مقدمہ کو پوچھا اور کہا تھوڑا کام دین گے اس مقدمہ  
 سے چلو اطلاع کرو بت طبع دنیا سے اسنی سب علون کے رشوت گیر سے ظاہر ہے  
 اب غور کیا چاہیے کہ یہ شیطان مردود آپسی واسطہ بن کر سب کو رشوت دلو کی پر  
 آجے اس رشوت کو ظاہر کر کے سب سے بری ہو گیا مطابق اس آیت کہ میرے کشتل  
 الشیطان اذ قال لا لہ نساک الکفر فلما کہنہ قال انی بی منک انی  
 اخاف اللہ رب العالمین پھر جب سب علون کو تباہ کیا کم کو بے اس کی طرف اپنے  
 عزت کی ڈریسے رخ کرنا تھا ناچار سے قہم چون پر رشود پیشہ کند دلائی اس عقرب سبت  
 فی شہر شاہجہان آباد میں جا کر شیوہ رقص معن طعن بزرگان دین کا وہاں کی امیر دین کے  
 دربار کا تحفہ ہیرا یا اور بہت سی سادہ لوحوں کو اپنی فریب کے جال میں کھینچنا چہ  
 بوارق کتاب اپنی میں جناب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے بدرجناب مولانا شاہ عبدالعزیز  
 صاحب کو اور شاہ صاحب محدث کو خارجی لکھا جو چاہیے اس کی کتاب بوارق میں دیکھی اور  
 حقیقت میں رافضی ہے لہذا کہنے خاندان سنی مدار عالی تبار کو خارجی کہتا ہے کہ لوگ علوم اللہ  
 بنو ہوجا دین اور یہ دوسرا عبداللہ بن سبا ہی کہ کمر اور فریب سے محبت اہل بیت کی خلفاء  
 کو اور جو اوکلی پر وہیں برا کہنا شروع کیا اور اندون ایک ہفتا تہذ سوال و جواب بنا کر افسا  
 پر دلائی کہ سب گناہی فریب دیکر مہرین کر ائیں اور عبارات ان لوگوں کی میں جس کی ایک





